

И.Г. Викторова, Е.А. Креницина

Воображение и символы

Понятия “человек” и “культура” неразрывно связаны друг с другом. В этом контексте возможно привести некоторые метафорические напоминания о том, что такое культура. Отец Павел Флоренский: “Культура -это язык, объединяющий человечество”, “Культура - среда, растящая и питающая личность.” М. Пришвин: “Культура - это связь людей. Цивилизация - это сила вещей.” М.К. Мамардашвили: “Культура - это усилие человека быть.” Видно, что данные определения культуры связаны с поиском ответа на вопрос: что такое человек и в чем смысл его бытия?

Культура многогранна, и только в системе ценностей можно содержательно понять ее проявления. Культуру можно представить как систему, в которой сосуществуют прошлое, настоящее и будущее, и между которыми возможен диалог. “Кто обернут лишь к прошлому, а кто только смотрит в будущее. Почему же не мыслится синтез, связывающий одну вечную нить знания?”(Н. Рерих)

Прошлое не умирает. Оно остается с живыми и в живых, определяя сами формы дальнейшей жизни, через память, традиции, системы духовных ценностей. способы миропонимания. обряды и многое другое 30 тыс. лет архаичной культуры не могли исчезнуть, они с нами, в нас.

О проявлениях наследия архаичной культуры напоминают татуировки, причуды моды, амулеты в космическом корабле, боязнь темноты и др. Можно проследить закономерность: чем большее значение имеет жизненная ситуация, тем заметнее наследие первобытной культуры, влияние ее обрядов, символов, ритуалов, психологических установок и стереотипов.

Чем быстрее меняются условия человеческой жизни, тем пристальнее люди всматриваются в свое прошлое, надеясь хотя бы там найти основания для надежды.

Несомненно, что культурный уровень человека в существенной степени определяется воздействием на него культуры, и в частности таких ее инструментариев, как воспитание, образование, развитие творческих задатков и т.д.

Мастерская “Воображение и символы” призвана помочь понять многогранность традиционной культуры, ее проявления, чрезвычайно глубоко проникшие в нашу природу, так глубоко, что порой мы считаем естественным то, что на самом деле порождено культурой, “просеяно” через ее ценностный “фильтр”.

На первом этапе мастерской участникам предлагается написать три слова: **миф**, **архетип**, **символ** и дать толкование этим словам. Участники мастерской, исходя из своих представлений о сути этих понятий, делают предположения:

- *миф - это древнее сказание;*
- *миф - это фантастическое представление, рассказ о реальных явлениях;*
- *архетип - исторический тип; что-то древнее, неизменное, архаическое; общие, основные черты, присущие группе каких-либо предметов;*
- *символ - знак; знаковое изображение (графическое, звуковое) идеи, главного смысла какого-либо явления.*

Для того, чтобы точнее определиться в понятиях, выдаются тексты К. Г. Юнга (отрывки из статей “Значение сновидений”, “Функции сна”, “Анализ снов”, “Архетип в символизме сна”, “Душа человека”) [1]. Каждой группе предлагается по этим текстам подготовить выступление, объясняющее эти три понятия в трактовке К.Г.Юнга.

Если мы говорим, что культура исторически меняется, то уже в самих словах заключено утверждение того, что при всех изменениях культура все-таки остается культурой. Значит, существуют некие универсалии, делающие вечные вопросы вечными.

“Проблема поисков универсалий человеческого бытия далеко не нова. Присутствие таких универсалий может быть отмечено в философии и социологии, в сравнительной антропологии и структурной лингвистике, в гештальпсихологии и искусствоведении, в космологических теориях и обыденном сознании. У различных авторов, от Платона до Юнга, эти универсалии получают различные наименования: прасимволы, элементарные идеи, эйдосы, образцы поведения. Но самой популярной и распространенной номинацией такого рода универсалий является термин архетип, введенный в широкий научный обиход К.Г.Юнгом.” [2]

На втором этапе мастерской предлагается написать слово **МИРОЗДАНИЕ** и ассоциации к нему. Возникают ассоциации:

- *рождение,*
- *космос,*
- *пространство,*
- *бесконечность,*
- *Вселенная,*
- *система,*
- *все сущее,*
- *сотворение,*
- *здание мира.*

Следующим шагом мастерской является предложение написать четыре слова - четыре “начала” мироздания. Слова, которые возникают, могут обозначать четыре стихии: воздух, воду, огонь, землю, или те

понятия, которые участники мастерской готовы положить в основания мироздания: добро, красота, дом, семья, мир, солнце, Родина.

И, продолжая работать индивидуально, каждый пробует заменить записанные четыре “начала” мироздания их символическими изображениями.

Попытка “перекодировки” словесных определений принимает символические формы. Выделяя из общих представлений о действительности, из картины мира наиболее существенные для него понятия, человек создает новый тип реальности. Это уже метафизическое творчество, создание духовной культуры.

“Ни один гений не садился с пером или кистью в руке, приговаривая: “Вот сейчас я изобрету символ.” Невозможно рационализировать мысль, достигая ее логически или намеренно, и лишь затем придавать ей “символическую” форму. Неважно, какую фантастическую оснастку можно нацепить на идею, она все равно остается знаком, связанным с сознательной мыслью, стоящей за ним, но не символом, намекающим на нечто еще неизвестное.”[3] Следуя логике Юнга, участникам мастерской предлагается подойти к столу, взять карточку с символом и написать, что может обозначать этот символ. Обратимся вновь к Юнгу: “Толкование ... символов требует ума... Воображение и интуиция являются существенно важными в нашем понимании. И хотя существует расхожее мнение, что они нужны главным образом поэтам и художникам (что в “разумных” делах им лучше не доверять), фактически они в равной степени играют важную роль, дополняя “рациональный” интеллект и его применение в частных проблемах... Интуиция - неоченимое качество в толковании символов...”[4]

Когда каждым участником мастерской будет проделана внутренняя работа по толкованию символов, предлагается отогнуть картинку и прочесть настоящее название символа. (Толкование символов дается по книге Б. А. Рыбакова “Язычество Древней Руси”.) Затем предлагается

в группе обменяться мнениями о том, что удалось “узнать”, что не удалось; рассмотреть все символы, которые есть в данной группе, прочесть их названия. Данное задание необходимо для того, чтобы перейти к следующему - “чтению” орнаментов. Каждому предоставляется возможность выбрать карточку с изображениями памятников древнерусской культуры предметов крестьянского быта (прялки, полотенца, зыбки, ларца, кокошника и т.д. с вышитым или резным орнаментом) и предлагается попробовать “прочитать” орнамент, уловить мысль, идею, которую он в себе несет, отнестись к узору как к особой форме письменности. После некоторого раздумья, каждый делится размышлениями по поводу орнаментов. Приведем некоторые примеры:

- *на прялке изображена жизнь землепашца, круговорот жизни;*
- *на полотенце изображен орнамент, носящий ритуальный смысл. Распределение орнамента дает ощущение уверенности; сгусток мотивов орнамента - символы богатства, счастья, разрежение – будь доволен малым, цвет может быть красным - цвет жизни;*
- *резьба по камню (на фризе Дмитриевского собора во Владимире)- изображена бесконечность жизни на земле под покровительством Неба, птицы счастья;*
- *вышивка на полотенце - предполагается, что этот крестьянский род отразил на полотенце свои ценности: прослеживается связь с Солнцем (счастье), этот род земледельческий (символы Земли), древний (много корней), многодетный (много плодов), богатый (много вышивки);*
- *вышивка на полотенце - возможно, его давали в дорогу на войну, как оберег и с пожеланием богатства, но не награбленного, а добытого трудом;*

– узор на прялке богат разнообразием мотивов. А чем богаче орнамент - тем богаче невеста. По прялке выбирали невесту. Изображено много солнц - символ приумножения;

– золотое шитье на кокошнике: изображено древо жизни замужней женщины, ее счастья (птицы-павы с хвостами в виде лучей солнца), побеги - дети, счастье;

– на полотенце много изображений символов богатства, крестьянского счастья - кони, засеянное поле, символы дождя. Можно проследить идею, что благополучие в доме зависит от того, как человек трудится.

Выстраивая «перекличку времен», следующее задание дает возможность создать свою картину мира: «С помощью кисти, красок или аппликации, попробуйте языком орнамента выразить свое представление о мироздании.»

По мере выполнения работы вывешиваются, и авторы рассказывают о своем замысле.

Наш хрупкий мир изображен в виде яйца: желток - Земля, оболочка - оберегающий нас Космос, распространяющий свои лучи (добро) во все точки Вселенной. Цветы говорят о том, что мы не одиноки в Космосе, где-то все-таки есть жизнь.

Основа жизни - Солнце - наверху, внизу - Земля, рождающая все живое, в центре - сердце, которое распространяет любовь во все уголки земли, птицы символизируют мир.

В центре - почка, несущая живое начало, вокруг вода, она необходима для жизни, следующая оболочка - Солнце, его лучи не прямые они обнимают Землю, лучи не идеально округлые, неровные - Солнце не только спокойное, но и активное.

Создавая свою структуру мироздания с помощью господствующих в нем символов, человек обнаруживает мифологическое мышление, в

котором мысль была объектом внутреннего восприятия, она не думалась, но обнаруживалась в своей явленности. Образность в мифе неотделима от мысли, т.к. она и представляет собой ту форму, в которой закономерно осознается впечатление и соответственно событие. Миф являлся способом миропонимания в архаической культуре, способом, которым она формирует свое понимание истинной сущности бытия. Миф выступает в роли своеобразной философии или метафизики древнего человека. Миф для первобытного человека - это подтверждение некоей предполагаемой исконной действительности, он как бы прецедент, оправдывающий действие коллектива, идеальный образец традиционного образа жизни и магической веры.

Обратившись к идеям мироздания, нельзя было обойти мифы о сотворении мира. Поэтому следующим заданием было: текст мифа попробовать передать, не произнося ни слова - любыми способами. Как показывает опыт, чаще всего группы прибегают к пантомиме, тем самым воспроизводя древний ритуал. («Миф есть вербализированный ритуал» (М. М. Маковский).

При «показе» мифа зрители стараются разгадать содержание мифа.

На заключительном этапе мастерской предлагается рассмотреть элемент ритуального костюма одного из народов Северо-Запада и по его орнаменту воссоздать миф.

Приведем некоторые из них:

*«Из яйца из нижней части
Птицы вывелись случайно,
Сердце вспыхнуло любовью,
И они соединились.
И от их любви возникло
Жизни новой продолженье.
Но всевидящее око*

*Неустанно все следило,
Чтобы все, что народилось,
Позже в землю уходило.»*

«Там, где земля встречается с морем, там, где буйствуют в краю озерном, голубом ветры сильные, на самом краешке Земли принес буйный ветер крохотное зернышко. Упало оно в землю, благодатный теплый дождь полил его, красно солнышко обогрело своим теплом, и появился росток, давший жизнь Голубой Сосне. Росла она раскидистой, роскошной. Прилетали птицы, склевывали семена. Ветер переносил семена в другие места. Так появился могучий Сосновый Лес - появилась жизнь.»

«Была вода и воздух. Прилетели две птицы. Каждая принесла комочек земли. Встретившись в небе, уронили они землю в воду. Появился остров. Из земли вырос цветок. Созрели на нем семена. Разлетелись семена по всему острову. Попали семена под землю, проросли , дали жизнь всему живому.»

*«Солнце в мире воссияло,
Осветило все вокруг.
Птица с белым опереньем
Высоко взметнулась в небо.
И взлетел с ней рядом друг.
Клювы их соединились
В страстном жарком поцелуе,
И возникла песня жизни,
Проросла она глубоко,
Корни крепкие пустила,
Ярким светом воссияла,
Древо жизни сотворила,
И живому дав начало.»*

Поднимая на мастерской вопросы смысла бытия, проблемы, связанные с человеческими ценностями, авторы исходили из того, что «социальные ценностные представления (идеалы) при всей своей значимости не могут быть познаны непосредственно... Более прямым и адекватным выражением ценностных идеалов служат их зафиксированные в культуре предметные воплощения. Ценностные идеалы (и в этом состоит их основная функция) императивно призывают к своей реализации, воплощению в действительность, в бытие. Ценностные идеалы реализуются лишь посредством человеческой деятельности...

Бытие ценностей в структуре личности индивида... является логическим условием существования предметно-воплощенных ценностей - ведь предметное воплощение осуществляется только посредством целенаправленной деятельности людей, ориентированной на эти ценности. Мотивация этой деятельности исходит не от абстрактных социальных ценностей, а от личных ценностей индивидов; лишь приняв форму личностной ценности, ценностный идеал может найти путь к предметному воплощению.»[5]

Обращаясь на мастерской к проблеме ценностей, ориентируясь на которые, человек осуществляет поиск и обретение смысла своей жизни, участники мастерской приобщаются к ценностям созидания, ценностям переживания, ценностям общения, ценностям преодоления ситуации и изменения своего отношения к ней (по В. Франклу).

И вновь хотелось бы вернуться к словам Н. Рериха: «...Любите прошлое, когда оно вынырнет из нажитых глубин, но живите будущим... Из древних чудесных камней сложите ступени грядущего.»

ЛИТЕРАТУРА

Человек и его символы. Под ред. К. Г. Юнга. СПб: Б. С. К., 1996.

Пелипенко А. А., Яковенко И. Г. Культура как система. М.: изд-во «Языки русской культуры», 1998, с.77.

Человек и его символы. Под ред. К. Г. Юнга. СПб: Б. С. К., 1996, с. 57.

Там же, с. 102-103.

Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // «Вопросы философии», 1996, № 4, с. 15.

И.Г.Викторова

Слова улетают, а письма остаются

Выстраивая систему “человек-культура”, есть необходимость обратиться к проблеме культурных ценностей, и, в частности, к такому ее неотъемлемому элементу, как язык. Язык позволяет сопоставлять, сравнивать, соотносить культуры, точно выражать ценности каждой из них.

Показать, в чем состоит загадка языка, проследить и “почувствовать” необходимость возникновения письменности, попытаться осмыслить действия человека в условиях нехватки средств общения, и призвана мастерская “Письменность”.

Происхождение языка имеет универсальные начала. Их обнаружило языкознание XXв.: при всем своем разнообразии форм и структур у различных языков есть и некоторые общие свойства, относящиеся к логической сфере. Речь идет о врожденных правилах оперирования языком, правилах, имеющих общий для всех языков характер.

В начале занятия участникам мастерской предлагается объединиться в группы по 5-7 человек. На первом этапе 1-2 мин все слушают, какие звуки нас окружают. Затем каждый рассказывает, что он услышал; если кто-то слышал РЕЧЬ, то предлагается раскрыть, как он отличил речь от других звуков окружающего мира.

На втором этапе в группы выдаются рисунки с изображениями ЗНАКОВ, СИМВОЛОВ. Нужно рассмотреть рисунки, подумать, что они могут изображать; к каждому рисунку придумать как можно больше

толкований; затем все рисунки разделить на две группы: изображения, значение которых не вызвало сомнений, и те, значение которых лишь могли предположить (известное – неизвестное; однозначное – многозначное).

Попытка толкования символического изображения будит ассоциативную способность человека, почти утерянную современным человечеством, но характерную для архаичного человека способность восстанавливать целое по части, по одному характерному признаку, когда один символический знак вызывал целый поток ассоциаций.

После выполнения данного задания группы совершают “экскурсии” по “выставкам” других групп, где “экскурсовод” рассказывает о принципах деления на группы рисунков.

На следующем этапе группе предлагается представить, что она племя, не знающее письменности. Это племя должно на листе бумаги составить послание другому племени... Происходит обмен “посланиями”, и группы пытаются “прочитать” их. Создается ситуация нехватки адекватного средства выражения потребностей и желаний из-за того, что не приняты устойчивые символические формы передачи вербальных понятий.

Смысл взаимопорождения языка и культуры очень четко определен в Библии: “Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей”.

Человек давал имя предметам, и оно становилось их символом. Это имя начинало жить самостоятельной жизнью. Затем накапливался опыт, человек получал все больше возможностей классифицировать и интерпретировать. Логика этой деятельности зависела не только от реальных отношений вещей, но и от соотношения знаков в языке.

Постепенно любой неодушевленный предмет, любое растение, животное и сам человек получают четко обозначенное словом место. Эти понятия складываются в общее представление к действительности, в картину мира.

Итак, пришло время ПИСЬМЕННОСТИ. Группам предлагается большое количество разнообразных видов письменности и задание: разделить их на группы по какому-либо признаку.

После выполнения задания группы вновь совершают “экскурсии”. Для того, чтобы скорректировать наработки групп, выдается текст об истории возникновения письменности в видах письма.

В рамках этого задания возникает вопрос: к какому виду письменности можно отнести русское письмо.

Следующее задание мастерской вызывает трудности, связанные с необходимостью передачи чувств, цвета, звуков, запахов и их оттенков с помощью одного из видов письменности, кроме фонетического письма, что практически невозможно. Вот эту “невозможность” группы и должны обосновать.

Следуя логике структурно-антропологической концепции К.Леви-Строса, согласно которой, наш язык (речь) представляет собой единство внешнего и внутреннего. Письменность есть внешнее выражение внутреннего качества, структурная связь, отражающая единство смысла, единство прочтения, единство передачи оттенков чувств.

Языкознание делает вывод о том, что вербализация и символизация не имели альтернативы. Язык открыл путь к свободному самоопределению и самовыражению человека. По К.Леви-Стросу, сила, создавшая язык, есть этнический дух, его самопроизвольная деятельность. “Язык считается основным, ярчайшим и устойчивым показателем этноса”. (Н.И.Толстой). Поэтому на последнем этапе

мастерской предлагается прочитать текст В.С.Орлова “Экология слова и наследственный код народа” и поразмышлять над ним, может быть, поспорить. Этот этап одновременно является рефлексией мастерской.

Называя язык “наивысшим проявлением чеовеческой культуры”, М.М.Маковский определял строение слова как форму “тела” слова, а эволюцию его значений как “душу” слова. Изменение эмпирической реальности влечет за собой и нарушение структурной связи внешнего и внутреннего в человеке. Все драмы современной культуры, в т.ч. и языка, - это, в сущности, драма самого человека, теряющего национальный язык, свою словесную “материю”

ЛИТЕРАТУРА

Маковский М.М. Словарь мифологической символики в индоевропейских языках: Образ мира и миры образов. –М.: ПЛАДОС, 1996.

Культурология. Под ред. А.А.Радугина. –М.: Центр, 1996.

Полярность в культуре (“Канун”) альманах. Под общ. ред. Д.С.Лихачева. Вып.2. –СПб, 1996.

Соловьев С.А. Шрифт и декоративное оформление. –М.: Высшая школа, 1993.

Н.И.Белова

ПРОГУЛКИ ПО ИНФОРМАЦИОННОМУ ПОЛЮ МАСТЕРСКОЙ

Хорошая мастерская - это своеобразное действо, куда нельзя опаздывать, потому что трудно полноценно войти - потребуется собственное активное усилие, к которому не каждый ученик готов. Это действо, откуда не рекомендуется уходить, потому что с одной стороны участник может выйти с проблемами, которые он (при отсутствии рефлексивной культуры) не решит самостоятельно еще долго, а лишь увеличит их груз; с другой стороны - уход любого участника нарушает атмосферу этого действа, которое на самом деле событие для всех его

участников, что означает со-бытиé, и здесь траектория проживания события каждым накладывается на другие траектории, давая тот синергический эффект, ради которого хотя бы и следует проводить мастерскую.

Как всякое действие, мастерская характеризуется динамикой - когда один процесс сменяется другим, раскачивая чувства участников и создавая атмосферу со-чувствия, со-участия, при разрушении которой можно не получить желаемого эффекта.

Если в мастерской построения знаний много созидательной информации, ученик хочет иметь у себя в тетради надежную опору для последующей работы и, элементарно, для подготовки к пролонгированному, удаленному во времени от мастерской, контролю. Мастер, в общем-то, хочет того же: чтобы в тетрадях учеников остался от проживания мастерской "следовой потенциал", как говорят физиологи. Кажется, нет проблем, бери и записывай, печатная продукция доступна, мастер на каждую группу выдает информацию в полном объеме, причем, зачастую этот объем по сравнению с требованиями госстандарта явно избыточен. Мастерская и нуждается в такой *избыточной* информации. Этому есть ряд объяснений.

Во-первых, избыточность - залог продуктивного творчества: чтобы создать что-то *малое свое*, надо быть знакомым с *большим чужим* плюс около того (информация как бы "не по делу"), чтобы в мозгу начала работать не только зона приема и обработки необходимой (по замыслу мастера) информации, но и *буферная* зона, т.е. рядом, еще лучше - вокруг этого центра лежащая.

Во-вторых, это связано со свойствами памяти. Создание буферной зоны обеспечивает включение ассоциативных связей, а, значит первое: *соединение новой информации с собственным имеющимся опытом*, т.е. присвоение, делание нового знания своим; второе: улучшает запоминание нового через сцепление с помощью ассоциативных связей

в мозгу, т.к. известно, что через ассоциации легче идет вспоминание и вытягивание необходимого из памяти.

В-третьих, избыточность - *условие выбора*. А выбор является одним из наиважнейших средств самовоспитания свободной, читай - ответственной личности.

В-четвертых, избыточность задает условия для развития селективности, для просеивания, классификации и систематизации информации, условий для проявления и оттачивания аналитической составляющей ума. Другое дело - как, в какой мере участник умеет анализировать? Он может оказаться беспомощен, если у него к этому времени недостаточно сформированы аналитические умения. Мастерская проявляет, диагностирует как умение, так и неумение участника, причем не только перед мастером и другими участниками, но и, что важнее, перед самим собой и позволяет, увидев свои или чужие ошибки, исправить их менее болезненно, чем в рядовой работе над ошибками.

К тому же, ученику не видно того, что ему следует взять, кроме того, что его лично задело, зацепило, заинтересовало. Но современный ученик - это, чаще всего, прагматик, который прошел огонь и воды школьной селекции при делении классов на элиту и, мягко говоря, остальных; при экзаменационном просеивании-поступлении в физико-математические, химико-биологические, гуманитарные или колледжные, лицейские и гимназические классы; который прошел через медные трубы обычного тестирования и тестирования с компьютерным выбором участников. Современный ученик - это не простой прагматик, бери выше - это реалист-прогност, который знает, что на выходе из школы потребуют госстандарт, а на входе в вуз - расширенное (по сравнению с базовым уровнем) предметное знание и, одновременно, (что и парадоксально!), зауженное данным конкретным институтом до его специфики.

Попросту говоря, учи то, что требуют в этом вузе, идешь в другой - узнай, что требуют там. У такого ученика и внутреннее целеполагание другое: он все брать не будет, он хочет (и имеет право) знать, что с него спросят. Здесь и сейчас. И при поступлении в вуз. Про жизнь вообще ученик, как правило, не думает, т.к. он привык: жизнь - это не здесь, не сейчас, и не с ним. Он - в школе. А школа не есть жизнь! Еще один парадокс! Мастер-то в своем целеполагании собственной сверхзадачей ставит создание условий для проживания учеником ситуации и извлечения из нее корней, то-бишь личностных уроков: что я мог, хотел и сделал, как делал, почему, зачем и как я сделаю в следующий раз, когда представится возможность. А ученик, пришедший в мастерскую, не привык относиться к своей жизни как *сиюздешней*, он как будто присутствует в некоем зале ожидания.

Мастер строит мастерскую как многомерное, многоплановое явление с тем, чтобы ученик в школе жил, а не готовился к "загробной", простите, послешкольной жизни; чтобы он прямо сейчас брал на себя ответственность за свои действия, за наработку собственного опыта взаимодействия как с людьми, так и с информацией, и самим собой, т.е. за возвращение самого себя, за изменение собственной культуры (во всех ее широких смыслах).

Получается, с одной стороны - разрушить атмосферу нельзя, т.к. "полетит" динамика мастерской, и не будет получен эффект сопричастности, содостижения. С другой стороны - с информацией работать надо (отобрать нужное и зафиксировать в тетради) - иначе зачем она? С третьей стороны - техника записи у учащихся еще более разная, чем техника чтения, но, в целом, медленная (какая уж тут динамика и диалог!). С четвертой стороны - что надо записывать, а что - нет - сразу не ясно; плюс пока из личного дискомфорта вышел - потерял маршрут рассуждений в диалоге, концы с концами не связываются - пропал интерес. Кругом беда!

Как ученику прогуляться по информационному полю мастерской с пользой для себя и без вреда для общей атмосферы этой коллективной прогулки?

Если у мастера нет времени на отработку материала (а его, как правило, нет, во многих школьных предметах часы отпущены так, что каждый урок - новый материал), мастерские же следуют одна за одной в логике мастера, которую ученик не видит, то ясно, какой величины трудность оказывается порождена мастерской: как обрабатывать полученную информацию?!

Четко вырисовывается необходимость какой-то работы между мастерской (где нет никакого внешнего оценивания, а есть только внутреннее самооценивание) и контролем - специально организованной контрольной, проверочной, самостоятельной работой учащихся, откуда бы с очевидностью вытекали те самые пресловутые результаты обучения в мастерских, которых жаждет гособразование, коему **процесс** становления личности через **процесс** участия в новом **процессе** обучения глубоко не важен, не интересен, не нужен (хотя обозначен в триединых задачах урока), а, значит, результатом в обычном образовании не считается. Напомню, к слову о результативности/процессуальности, что это болезненная точка в знакомстве с "Новым образованием" - мысль, что и **сам процесс** в мастерской **является результатом**.

Мои и моих учеников постоянные столкновения с необходимостью иметь какой-то вид занятия, организационную форму работы с упаковкой информации привели к некоторым находкам. Ученики пожелали, чтобы вся необходимая информация по каждой мастерской, включая алгоритм и мои (учительские) цели, была при мне в любой момент - что называется - для предъявления по первому требованию обучающегося. Так появилась информационная папка, в которой хранится по одному экземпляру всего текстового материала всех мастерских. Причем в ходе подготовки материалов появилась мысль,

что следует ввести некий опознавательный знак мастерской - ЛОГОТИП - в углу карточки, обозначение, к какой из мастерских имеет отношение взятый текст, например, Е - мастерская "Азбука потребителя", СТ - мастерская "Стулья" (обе по экологии) и т.д. По ходу же мастерской выдаются карточки без логотипа, который может отвлекать от работы собственно с информацией.

Вот образцы оформления двух таких карточек с логотипом одной мастерской (здесь даны только начала карточек):

Е

Е-102,110,120,124,127 - ОПАСНЫЙ

Е-103,105,111,121,125,126,130,152 - ЗАПРЕЩЕННЫЙ

Е-104,122,141,150,171,173,180,241 - ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЙ

Е-123 - ОЧЕНЬ ОПАСНЫЙ

Е-131,142,210,211,212,213,215,216,217,240,330 – РАКООБРАЗУЮЩИЙ

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

1. Знаки на продукции, годной ко вторичной переработке

В процессе производства и потребления продуктов возникают отходы. Для того, чтобы уменьшить количество мусора на свалках, отходы необходимо перерабатывать. Возвращение отходов в материальный кругооборот /производство - потребление / называют РЕЦИКЛИНГОМ.

Рециклинг на товарах обозначается, как правило, двумя - тремя стрелками, замыкающимися в круг, реже начальными буквами "РЕ" или полным словом RECYCLING.

Знаки рециклинга:



Теперь ученики, пропустившие занятия или не успевшие записать, могут беспрепятственно доработать, достроить свое знание самостоятельно в свободное время.

А как быть с "умными" записями? Хочется-то, чтобы записи были структурированы. Вопрос не давал покоя, и потому пришла идея ввести **аналитическую сетку**. Она может быть разного вида, например, такая:

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СЕТКА К МАСТЕРСКОЙ...(название)

Блок содержания	Распаковка	Отношение

или такая:

Идеи, законы, закономерности, понятия, термины	Раскрытие содержания

или такая:

Смысловой блок	Пояснения

или другая:

Основные блоки содержания	Вопросы для контроля и понимания	Термины и понятия

Приведу два примера последнего варианта из студенческой тетради:

I. Мастерская "Стулья"

Основные блоки содержания	Вопросы для контроля и понимания	Термины и понятия
1. Разработка стратегии и тактики	Что такое стратегия? и тактика? Зачем они нужны?	Стратегия Тактика
2. Знакомство с классификацией стратегий по Л.Г.Раменскому	Чем важны они для экологии? Как можно классифицировать человеческое общество по стратегиям?	Система Конкуренция Виоленты Пациенты Эксплеренты

II. Мастерская "Е" ("Азбука потребителя")

1. Определение экологически безопасных продуктов.	Что нам помогает определить экологическую ценность продукта?	Рециклинг Канцероген
2. Блок информации о "Е"	Все ли "Е" опасны?	

Или другой пример из той же тетради:

Тема "Сукцессия и климакс"

Термин	Раскрытие	Пометка
Сукцессия	смена сообществ на одной и той же территории	+
Стадии развития	последовательность сообществ, сменяющих друг друга в данном пространстве	v
...		
Климакс	заключительная стадия сукцессии - зрелость, зрелая, полная, завершенная стадия	-

Главное, чтобы с помощью подобной сетки ученик мог "отжать" из имеющегося материала то, что является концептуальным для прожитой мастерской; чтобы он мог *согласовать* свое целеполагание с внешним, *не вступать с ним в конфликт*. Сетка позволяет сделать более строгой и действенной когнитивную рефлексию (понял/не понял; не знал/знаю), включить произвольную память.

В произвольную память отправится то, что относится к психологическим, коммуникативным и социальным пластам мастерской, хотя это не совсем так: хорошо проведенная рефлексия позволит и эти пласты вывести в сознательное состояние и, естественно, подключить к ним *произвольное запоминание* и *осознанное усвоение*.

Место этапа работы с аналитической сеткой - после рефлексии первого уровня - рефлексии проживания мастерской. После аналитического взгляда на информацию возможен второй круг рефлексии - когнитивный. Подобное использование аналитической сетки дает возможность именно в мастерской построения знаний

обрабатывать в ходе ее полученную информацию быстро на уровне первичного знакомства, установления первичных смысловых связей, на уровне принятия к сведению, использования по назначению, т.е. по потребностям, возникающим в самом процессе проживания мастерской, а не присутствия на ней.

Повторное обращение к текстам при составлении аналитической сетки - своего рода очередное сканирование - тоже вещь не плохая для работы памяти. Это сжатие информации; обсуждение с "сотрудниками" в группе - раскрытие и расширение; выработка отношения (через маргиналии - собственные пометки на полях: новое, не знал, есть вопросы) - сжатие через систематизацию. И новое раскрытие во время чтения при подготовке к контрольной. Повторения есть, и каждое повторение - другое, т.е. учение без прямой зубрежки и натаскивания, это *самообучение и содержанию знания, и методам его извлечения.*

Этому же способствуют письменная запись рефлексии перед ее озвучиванием и еще более - запись своей *рефлексии после рефлексии.* Слушая других, участник еще и еще раз обдумывает свое понимание узловых проблем, вглядывается в себя и оставляет в тетради после задевшей его чужой рефлексии соответствующий след - пометку для дальнейшего размышления или точку в осознании чего-либо после уже прозвучавшей собственной рефлексии.

Вот пример, взятый из тетради студентки с ее любезного разрешения.

Рефлексия к мастерской "Я - жизнь, которая...":

- Произошло осознание того, как я делаю вещи, окружающие меня, своими.

Рефлексия после рефлексии:

- Я - жизнь, которая неагрессивна.

Нет агрессии и насилию.

Я - мирная жизнь.

Жизнь должна взаимодействовать с другими.

Такая запись в дополнение к аналитической сетке делает работу на мастерской более осмысленной. В конце года студентам была дана возможность проанализировать в открытом письме мастеру, как в них живут мастерские, когда учебное время закончилось. Вот отрывок из письма той же студентки:

"Мастерские "Стулья" и "Я - жизнь, которая..." странным образом соединились вместе. Получился вот такой странный союз: я - жизнь, которая вырабатывает тактики и стратегию, удовлетворяющие и меня, и окружающих меня людей, но моя стратегия - это все-таки стратегия орла-победителя-покровителя. Я не буду принуждать, заставлять, унижать людей. Я буду их просить подчиниться моей воле по собственному желанию или сделаю так, что человек будет готов сделать для меня все, и это желание будет идти от него.

Мастерские помогли мне понять себя и дали толчок для развития меня как полноценной, думающей личности, и как для личности педагога; показали, как разбудить ребенка, его ум, сообразительность, желание учиться."

Идея аналитической сетки явилась не сама по себе: был трудный поиск выхода из противоречия **процесс/результат**, и состоялось знакомство с технологией "Критического мышления". Вспышка, принесшая новую мысль, произошла при встрече с не знакомым для меня понятием "инсерт", содержащим в себе следующие пометки:

"V" - уже знал "+" - новое "-" - думал иначе

"!" - не понял, "?" - есть вопросы

Само слово "инсерт" - это аббревиатура "insert", обозначающая побуквенно "самоактивизирующая системная разметка для эффективного чтения и размышления". Но в "заморской" технологии каждому ученику выдается текст, в котором надо делать эти пометки, а мы находимся еще только на пути к такой роскоши. Так что идея аналитической сетки - это приключение из серии "голь на выдумки", но

оно пришлось к месту и ко времени, а потому - работает! И обнаружило, кстати, явственно у старшеклассников и студентов однобокость работы с текстом - они делают только поабзацное конспектирование: выписывают (а чаще - переписывают, только укороченно) основной смысл, не желая (или не умея?!) оглядеть вначале текст в целом.

А мы говорим о целостной картине мира...

Одна проблема высвечивает другую, и мастерские решают тоже только часть проблем..

"Новое образование" оттачивает одни формы работы с информацией, ищет другие...

Информация расширяется, время - сжимается.

Это нас торопит XXI век.

Т.А.Огневая

О НАСТОЯЩЕЙ ПЕДАГОГИКЕ

– Мы с вами начинаем работу в мастерской “Настоящая педагогика”, автором которой является Ж.О.Андреева.

У известного публициста С. Соловейчика в книге есть слова (открывается запись на доске): “Написал бы кто-нибудь книгу... Как научить детей..., – вот была бы настоящая педагогика”. Что бы Вы написали на месте пропущенного слова? Свою версию обозначьте на листочке.

Найдите себе пару. Расскажите коллеге, почему Вы выбрали именно это слово?

Представление вариантов работы (слова фиксируются на доске).

Вот какие слова прозвучали на мастерской:

радоваться (мрачные, грустные люди не смогут ничего сделать по-настоящему);

быть самим собой (человек, который не умеет быть самим собой, чаще всего несчастен);

быть внимательным (внимание позволяет замечать все самое интересное, необычное, страдание, боль, радость);

учиться (все, кто умеют учиться, состоятся в жизни, как люди).

Любить (надо уметь любить всех и все: себя, природу, других людей, жизнь, это чувство или качество поможет преодолеть все трудности, невзгоды).

Общаться (человек, умеющий общаться, не обидит другого и сам будет чувствовать себя комфортно).

Звучит вариант С. Соловейчика: “Написал бы кто-нибудь книгу “Как научить детей... задавать вопросы – вот была бы настоящая педагогика”.

Почему именно вопросы?

Звучат ответы с места:

Общение предполагает вопросы.

Если человек не умеет ставить вопросов, он ни чему не научится, т.к. не поймет чему ему надо научиться.

Внимательный человек всегда задает вопросы; вопросы – способность остановиться, задуматься, основа внимания.

Всегда важно понять, что ты чего-то не знаешь, что ты кого-то не понимаешь, что тебе что-то не ясно. В этом случае возникает вопрос, с него начинаются встречи, учение... От замечательных встреч рождается радость, от хорошо заданного вопроса появляется удивление.

Вопрос – это сомнение. А сомнение никогда не позволит человеку возвыситься над другими, унижить их.

Мне кажется, что настоящее знание начинается с вопроса. Если вопрос не возникает, значит знание в тебя насильно вкладывают, а в этом случае и учиться не хочется. Вопрос – это беспокойство, которое проходит, если найден ответ.

4. Итак, прозвучало много аргументов в пользу вопроса. Попробуем создать свои вопросы. Каждый вопрос надо будет записать на отдельной полоске бумаги. Предложите вопрос:

- а) своему товарищу,
- б) окружающим людям,
- в) городу,
- г) стране,
- д) миру,
- е) себе.

Записанные вопросы раскладываются на партах. Все ходят, читают. Понравившийся вопрос можно записать.

Вопросы, которые возникли на мастерской:

а) своему товарищу:

Какой вопрос ты хочешь задать мне?

Нравится ли тебе сегодняшний урок педагогики?

Кто ты на самом деле?

Я хороший друг? Как у тебя дела?

Ты любишь свой город?

Какое у тебя настроение?

Ты видел новый фильм Н. Михалкова?

Ты меня понимаешь?

б) вопрос окружающим людям?

Вам нравится весна?

Что значит жить?

Почему вы такие недоброжелательные?

Почему люди бывают ленивыми?

Как вы относитесь к группе?

Вы счастливы?

Как все успеть?

Когда мы станем добрее?

Почему мы часто обижаем другого человека, сами не желая того?

Мы можем найти общий язык во имя мира?

Когда люди перестанут убивать друг друга?

Почему мы не можем жить в мире?

Почему так мало встреч с интересными людьми?

Люди, будете ли вы любить не только себя, но и других людей?

Куда вы спешите?

Хотите ли вы понять друг друга?

в) вопрос городу:

Не погибаешь ли ты?

Когда и как ты родился?

Что ты ждешь от нас?

Тебе не больно?

Можно ли тебя сделать более красивым?

Можешь ли ты стать безопасным?

Когда в нашем городе будет чисто?

В чем тайна города?

Появятся ли в ближайшем будущем новые дворцы, парки, театры?

Дорогой город, ты наверное грустишь, что многие относятся к тебе без уважения?

Как сделать тебя чистым?

Почему нельзя сделать ремонт всего города?

Город, нравится ли тебе, что я кинул фантик на тебя?

Каким ты будешь в XXI веке?

Знаешь, ты изменил свой облик?

Что тебе снится, Санкт-Петербург?

г) вопрос стране:

Почему столько равнодушных людей в нашей стране?

Не боишься ли ты войны, страна?

Когда мы будем жить хорошо?

Что с тобой не так?

Как жить дальше?

Когда мы будем жить без войн?

Как сделать, чтобы наши люди стали честнее?

Страна, тебе за нас не стыдно?

Когда мы научимся жить хорошо?

Хорошо ли детям в нашей стране?

Доколе?

Когда мы научимся создавать, а не разрушать?

Сможешь ли ты сохранить себя?

Чувствуешь ли ты нас?

Страна, когда будем уважать свою землю, свою тысячелетнюю культуру?

Страна, когда же будет мир на нашей Земле?

Почему мы так плохо живем, как это можно исправить?

Примешь ли ты меня?

Город, ты уверен в своем будущем?

Что будет в День города?

Чем я тебе могу помочь?

Когда права человека станут ценностью в нашей стране?

д) вопрос миру:

Мир, будешь ли ты на Земле?

Что с тобой происходит?

Кто есть я в тебе?

Я здесь надолго ль задержусь?

Мир, что для тебя важно?

Кто сможет удержать тебя от настоящей катастрофы?

Почему твои люди воюют?

Когда прекратятся войны?

Неужели человечество настолько глупо, что может уничтожить само себя?

Почему люди разные, но такие одинаковые?

Что в тебе творится?

Дорогой мир, почему ты допускаешь войны на нашей планете?

Мир, когда ты будешь жить спокойно?

е) вопрос себе:

Как я отношусь к себе?

Счастлива ли я?

Что ждет меня в жизни?

Что главное в жизни?

Кто я? Зачем я?

Почему я здесь сижу?

Мне интересно?

Как жить дальше?

Какое у меня настроение?

Что я обязана сегодня сделать?

Что сейчас мне наиболее важно?

Что я действительно хочу от жизни?

В чем счастье для меня?

Почему у меня так много проблем?

Надо ли мне стремиться все в жизни сделать правильно?

5. На стол “выбрасывается” множество афоризмов.

Читайте, выписывайте то, что вам кажется интересным, неожиданным, спорным, непонятным:

“Очевидно, что по природе каждый себе дорог” Цицерон

“Пользуйся нынешним днем, менее всего доверяя грядущему”

Гораций

“Легко доступное мало ценится” Петроний

“Привычка к благополучию – наихудшая привычка” Публий Сир.

“Законам мы подчиняемся, чтобы быть свободными” Цицерон

“Наибольшей властью обладает тот, кто имеет власть над собой”

Сенека

“У человека всегда на языке одно, а на уме другое” Публий Сир

“Богатство не уменьшает жадности” Саллюстий

“Никто не становится хорошим человеком случайно” Платон,

Сенека

“Всякое искусство есть подражание природе” Сенека

“Снося обиду, вызываешь новую” Публий Сир

“Управляй своим настроением, ибо оно, если не повинуется, то повелевает” Бразий

“Добрые нравы имеют большее значение, чем хорошие законы”

Тацит

“Чем лучше человек, тем труднее ему подозревать других в бесчестии” Цицерон

“Нет ничего столь трудного, чего бы невозможно было достичь страданием” Теренций

“Слезам присуща подчас сила слова” Овидий

“Или не берись, или доведи до конца” Овидий

“С болтливыми не состязайся в словах: речь дана всем, ум – удел немногих” Катин Младший

“Ни у кого не бывает постоянного счастья” Плавй

“Осуждают то, чего не понимают” Квинтилиан

“Одни живые существа имеют дух, другие только душу” Сенека

“Почести изменяют нравы” Плутарх

“Всякое зло легко подавить в зародыше” Сенека

“Похвально делать то, что подобает, а не то, что дозволяется”

Сенека

“С годами ты умнеешь” Тернеций

“Когда дух колеблется, можно любой малостью склонить его в ту или иную сторону” Теренций

“Лук ломается от напряжения, дух – от расслабления” Публий Сир

!Никогда не считай счастливым того, кто зависит от счастливых случайностей” Сенека

“Учиться дозволено и у врага” Овидий

“Чем больше нам дано, тем больше мы желаем” Сенека

“Будь первым исполнителем своих приказаний” Клавдиан

“К неизвестному нет влечения” Овидий

“Никто из смертных не бывает всякий час благоразумен” Плиний Старший

“Скромность – кратчайший путь в неизвестность”

“Есть зеркала для лица, нет зеркала для души. Этот пробел стоит восполнить серьезным размышлением над самим собою” Б. Грасиан

“Есть нечто красивое, – говорит Эпикур, – в бедности, довольной своим положением. Но это уже не бедность, если при этом человек доволен. Кто уживается с бедностью, тот богат” Сенека

“Кто никогда не совершал безрассудств, тот не так мудр, как кажется” Фр. Ларошфуко

“Суди не по отдельным словам, а по их общей связи” Цицерон

“Люди, родившиеся в одно и то же мгновение, имеют и природу, и жизнь несходную” Цицерон

“Множество мыслей порождает многословие” Цицерон

“...для того, чтобы совершенствовать ум, надо больше размышлять, чем заучивать”

“Знание, есть самое щедрое подаяние, какое только можно сделать”

“Лучше дать повод к смеху, чем к насмешке” Петроний

“Пользуйся днем, который тебе показался прекрасным” Луцилий

6. С. Соловейчик утверждает, что вопрос рождается не из фактов, а из мыслей. Мир безграничен, значит вопросы тоже. Предложите свой вопрос на основе того, что вы прочитали. Напишите его на полоске бумаги.

Все знакомятся с новыми вопросами:

Каковы твои воспоминания о прошлом?

У меня нет времени все прочесть, не хватает жизни все узнать, понять, запомнить. А в результате, чем буду я сам?

Когда мы начнем жить, а не просто быть?

Если судьбу создают нравы, то почему люди, желая счастья, предпочитают быть безнравственными?

Как познать мудрость жизни?

Почему так много разных людей даже в одном человеке?

Стремление к истине – это от природы, но кто определяет абсолютную истину?

В чем смысл жизни?

Почему в мире так много ненужных людей?

“Снося обиду, вызываешь новую” Публий. Почему идет такое противоречие с Библией?

То, что гусеница называет концом света, учитель называет бабочкой. А как это называет ученик?

Что явилось причиной мудрости?

Счастлив ли тот, кто живет настоящим?

Где оно, зеркало для души?

Что произойдет, если не станет стариков?

Почему нельзя заранее предупредить беду?

Как стать нужным для кого-то?

Почему Золотым веком Человека называют время, когда Золото еще не царило?

Действительно ли надежда умирает последней?

7. Выберите один вопрос, на который вам хотелось бы ответить.

Пишется ответ на выбранный вопрос. Работы читаются вслух. Все внимательно слушают.

Миру: Я здесь надолго ль задержусь?

Я считаю, что каждый задержится здесь столько, сколько ему предписано свыше. Необходимо ценить каждую минуту, проживать ее

так, как будто она последняя. Важно не то, сколько ты проживешь, а то, как ты живешь.

Другим людям: Когда все будет так, как было?

Лично я надеюсь, что никогда. Хочется, чтобы в будущем все было только лучше. Да и зачем все возвращать на прежнее место – разве наша история настолько чиста, безупречна и хороша, чтобы возвращаться к былому. Ведь говорят, что все, что ни делается – все к лучшему. Надо верить, что завтра будет лучше, чем вчера. И пусть сегодня у нас жизнь не великолепна, а даже, наоборот, жить очень сложно, но зачем возвращаться в прошлое? Будет ли лучше?

Знаю, что хочу быть учителем. Трудность в том, что пока еще не решила, по какому предмету.

Другим людям: Вам нравится весна?

Да, мне нравится весна. Когда оживает, преображается все вокруг. Появляется новая жизнь. На свете появляется что-то новое. То, чего не было раньше. Не было даже прошлой весной. Это что-то не похоже на других, у него свои особенности, своя жизнь.

“Написал бы кто-нибудь книгу: “Как научить детей радости...”. Вот была бы настоящая педагогика”.

С. Соловейчик в соавторстве со мной.

Варианты: учиться, быть, жить, уважать другое мнение, любить, познавать мир, выживать, познавать себя, быть самим собой.

В согласии с миром и с самим собой общаться (вежливость, внимательность).

Городу: “Тебе не больно?”

Конечно больно! Даже камни мои плачут, хотя люди этого предпочитают не замечать. Но я сострадаю Вам, о, больные души, ибо Вы малы еще и не разумны: только малый разум способен, перенося боль собственных обид и утрат, причинять боль окружающим...”.

Вопрос: Что произойдет, если не станет стариков?

Мы вернемся в первобытное состояние. Нужно будет все начинать сначала.

Когда права человека станут ценностью в нашей стране?

Это произойдет тогда, когда каждый человек научится любить, уважать и думать не о себе и каких-то своих близких людях, но и об окружающих людях, обстановке в других городах, странах, в мире. Мы должны заботиться друг о друге.

Когда мы станем добрее?

Когда начнем уважать, любить не только себя, но и других. Когда в нашей стране наступит мир, помогать людям. Можно понимать по-разному, но для меня это уважение, понимание, любовь.

Когда же наступит мир?

Мир – это счастье, спокойствие в доме, стране, на земле. Зависит он от нас. Когда люди поймут, что разногласия, споры можно решить на словах, придя к единому мнению. И не надо силой и оружием пытаться доказать кто прав, а кто нет.

Почему я выбрала профессию учителя?

Профессия учителя очень интересная. И я думаю все со мною согласятся. Я люблю детей, мне нравится общаться с детьми, наблюдать за их развитием, общением, поведением. Также профессия учителя подразумевает не только передачу ЗУНов, но также необходимость понять мир маленького человека.

Почему люди воюют?

Потому что не могут жить в мире. А для того, чтобы смогли жить в мире, мы должны стать хоть немного добрее друг к другу и уметь хотя бы чуть-чуть сопереживать другим.

8. Рефлексия.

Чем сегодняшняя мастерская была полезна для Вас? Изменилось ли Ваше отношение к вопросу?

Нам часто не хватает времени задуматься над этой темой. Вопрос. Я подумала, если человек не задает вопросов, он очень многое теряет в жизни, в познании, в общении. Если не о чем спросить, то нечего будет и сказать.

Я вспомнила своего младшего брата. Он сейчас задает много вопросов. А я уже их не задаю. Это грустно.

Я сегодня задала много вопросов. Это удивило меня. И еще я подумала, что взрослые – это тоже дети, которые много не знают, не понимают, только они уже разучились спрашивать.

Я задумалась по поводу вопросов. Ведь не всем задают вопросы. А есть такие люди, которых хочется спрашивать. Очень хочется, чтобы я стала таким человеком.

Дети задают вопросы из любопытства, из желания понять мир, найти свое место. Каждый вопрос ребенка надо беречь.

Если ребенок не задает вопросов, может быть, ему не интересен конкретный взрослый?

Вопросы учить ставить школа. Учитель, который не хочет отвечать на детские вопросы, которого эти вопросы раздражают, не должен работать в школе.

Мне кажется, что сначала надо научиться самому задавать вопросы, видеть их, а потом уже идти работать с детьми.

В детстве дети задают много вопросов. А родители на них отвечают. И дети привыкают получать готовые знания. Иногда ответы неинтересны детям, тогда они перестают спрашивать. На детские вопросы надо отвечать ясно, коротко и интересно. И мне хочется узнать, как научить детей спрашивать.

Ребенка не надо ничему учить. Задача учителя – не разучить ребенка делать то, что уже умеет.

Вопрос – это тайна жизни. К вопросам детей надо относиться бережно.

Я удивилась, сколько разных вопросов мы сегодня задали. И еще я очень обрадовалась, когда выбрали мой вопрос.

Мне кажется, что важно ставить вопрос так, чтобы на них хотелось отвечать. А в школе нам задают вопросы, на которые все знают ответы или чтобы поставить отметку. Мы на них отвечаем, но это скучно. Вопрос учителя – пример для ученика.

Н.В.Фирсова

Мастерская “МИР ДЕТСТВА”

Мир детства - это длинная извилистая река с быстрыми перекатами, медленными разливами, с островами и даже водопадами. Но как не длинна была бы река, она, все равно, вливается в море; так и река детства вливается в море взрослой беспокойной жизни.

Это размышления одного из участников мастерской на ее финале.

До сегодняшнего дня начальная школа отличается самым консервативным звеном в системе образования. Не стоит упрекать ее, в этом есть своя логика: еще велика зависимость маленького ребенка от взрослого, слишком много нового (новая роль, статус, вид деятельности, окружение) появляется в жизни ребенка, а процесс адаптации - не самый простой; но главное - задачи начальной школы (а значит и учителя) - заложить основы не только пресловутых ЗУНов, но и определенного отношения к учебе, школе, окружающим, которые послужат базой для дальнейшего обучения, а по возможности и облегчат этот процесс. Но зачастую, эти заложенные "основы" так прочны, что и на 1 курсе колледжа можно услышать вопрос: "Сколько клеток отступить?" или "Какого размера должны быть поля?". И за этим уходят на второй план более важные вещи.

Сегодня школа находится в процессе активного реформирования: новые управленческие механизмы, новое содержание, новые технологии... Этим экспериментам наиболее

подвержена средняя школа, в то время как начальная, по-прежнему, отстаивает эффективность (в силу названных выше причин) и целесообразность традиционного пути. Поэтому, не пытаюсь "прошибить лбом стену", но осознавая необходимость перемен, возможно стоит начинать работу "изнутри", а, именно, внедрять определенные изменения в систему подготовки молодых специалистов, тех, кто через несколько лет придет работать в начальную школу.

Эта мастерская предназначена для студентов 1 курса, которые выходят на первую в своей жизни педагогическую практику - практику наблюдения. Мастерская, а затем и практика являются своеобразным итогом, кульминацией, обобщением первых приобретенных профессиональных знаний, опыта общения с преподавателями и студентами, своих ощущений в новой (пока еще теоретической) профессиональной роли, своих представлений о профессии; но, вместе с тем, это и начало: начало нового этапа, теперь уже практической деятельности, нового осмысления себя в профессии (попытка утвердиться в правильности своего выбора), осознание, что ты еще только в самом начале пути, и поле деятельности велико, а, главное, это кропотливейшая работа по выстраиванию приоритетов, созданию системы ценностей (что? или кто? является самым важным в профессии?).

Все мы "родом из детства". Мысль настолько расхожая, что стала штампом. Но так ли часто в нашей взрослой жизни мы вспоминаем свое детство? Ищем там причины наших неудач и проблем или, напротив, истоки наших достижений и побед? Мастерская "Мир детства" помогает погрузиться в атмосферу своего детства, вспомнить самые яркие впечатления и горькие обиды и через собственное мироощущение попытаться реальнее увидеть тех детей, с которыми придется общаться на практике.

Первый этап мастерской направлен именно на это - вспомнить себя в младшем школьном возрасте. Работа предполагается индивидуальная.

I - Вспомните себя 5-7 лет назад (на 1 курсе студентам около 15 лет, так что, отняв предложенные годы, они как раз и окажутся в возрасте начальной школы). Через 1-2 минуты, чтобы сделать воспоминания более предметными, участникам предлагается поработать с листом бумаги, лежащими перед ним.

- Разделите лист бумаги, лежащий перед вами пополам. Продолжая тему воспоминаний: я буду читать вопросы, а вы на одну половину листа будете записывать ответы на них. Предложения читаются не спеша, дается время на размышления, но особенно не затягивая, еще раз напоминая, что речь идет именно о периоде начальной школы.

- Вспомните и запишите свою

любимую игрушку,

занятие,

еду,

время года,

погоду,

праздник,

приятные события,

друга,

запахи,

мелочи,

мечты и надежды,

затеи и проказы,

словечки, выражения,

песни, мелодии,

фильм,

одежду,

секреты,
радостные впечатления, чувства.

- На 2-й половине листа - запишите свои детские неприятности, огорчения и обиды.

Таким образом, к концу первого задания у студентов получаются густо исписанная одна половина листа и, значительно менее, а иногда и совсем пустая, вторая половина. Вряд ли можно говорить о совершенно безоблачном детстве большинства студентов, здесь, видимо, играет роль избирательность человеческой памяти, способной долго удерживать приятные воспоминания.

Среди негативных воспоминаний

обида на родителей,

не купили новую игрушку, а так хотелось;

бабушка заставила есть рисовую кашу;

ссорилась с подружкой,

так же прочное место занимает "школьная" тема:

во 2 классе получила тройку в четверти по математике,

когда провинился 1 человек, учительница наказала весь класс;

незаслуженно поставили двойку.

Казалось бы, прошло столько лет, но мы до сих пор помним нанесенные нам в детстве обиды, особенно от родителей и учителей, тех, кто как никто должен бы разбираться в "движениях детской души"...

- Не акцентируя внимания на отрицательных воспоминаниях (ограничив время на выполнение этой части задания), студентам предлагается объединиться в группы по 4-5 человек и озвучить: есть ли что-нибудь общее в их увлечениях и пристрастиях, и чем их воспоминания о детстве разнятся.

Эта работа чрезвычайно полезна еще и тем, что помогает лучше узнать своих однокурсников, понять их поступки, открыть что-то новое в, казалось бы, уже знакомом человеке (эту радость открытия и удивления отмечают многие участники мастерской на рефлексии).

- вспомните, как выглядит географическая карта мира. Что на ней можно увидеть? Названия объекта выносятся на доску.

Участники с удовольствием включаются в игру, пытаются вспомнить как можно больше названий, и доска быстро "покрывается" *морями, материками, хребтами, пиками, проливами, полюсами, пустынями, впадинами, реками...*

Это задание является подготовительным для перехода к следующему этапу.

II - А как бы выглядела карта Вашего мира детства? Попробуйте представить и нарисовать ее. Нанесите на нее обозначения так, чтобы она стала "читаема", понятна другим.

Участники работают на отдельных альбомных листах, используя фломастеры, краски, мелки и т.д.

- Объединитесь в группы (те же что и на 1 этапе), дайте пояснения своим картам (высказывается каждый участник группы).

- Вам предстоит создать единую, общую карту вашей группы. Продумайте, что на ней должно быть, используйте материалы, которые вам удалось сегодня наработать.

Участникам предлагаются листы ватмана, краски. Можно использовать и технику коллажа, когда из индивидуальных карт вырезаются "отдельные" части и "собираются" на общем листе и по необходимости дорисовываются.

- Через 30-40 мин. каждая группа вывешивает свою карту на доску, рядом с каждой прикрепляется чистый лист бумаги.

Участникам предлагается рассмотреть все получившиеся карты, высказать свое мнение (на прикрепленных листах), задать вопросы.

Затем каждая группа дает небольшое пояснение к своей карте, отвечает на вопросы (записанные в листах).

III Последнее задание - создание текста: "Мир детства - это ..."
(по окончании студенты читают получившиеся тексты сами или, по желанию, мастер).

И, постепенно, к финалу мастерской уходит исключительно благодушное, необыкновенно "розовое", иногда даже сладко-приторное, представление о детстве, хотя все-таки это настроение является преобладающим:

... мир детства - это мир фантазий, игр, приключений, новых открытий, друзей. Это мир любимых игрушек, дорог, мир талантов...

... - это мамы улыбки, игрушки, конфеты и мороженое, длинное нескончаемое счастье...

... - это мир в ярких цветах, залитых солнечными лучами, он полон различных приключений и неожиданностей. Он наполнен счастьем и радостью...

... - это мир, в котором нет зла...

... - все вокруг тебя любят, а любые заботы перекладываются на сильного, самого дорого человека.

Тем не менее участники убеждаются, что и в этом мире есть свои заботы и проблемы:

... но не все так гладко, ведь и в детстве бывают ссоры и неудачи, но они очень быстро развеиваются и снова все становится ясным и светлым...

... но и на него (мир детства) иногда набегают тучи, но дождь проходит и снова светит солнце...

... это взлеты и падения, радости и огорчения, препятствия, которые встречаются ребенку на пути...

Постепенно обнаруживается, что мир детства - это мир чудес и открытий:

... это самопознание жизни...

... это познание неизвестного мира, странной жизни...

... его мир - игра, но любая игра связывает этот мир с реальностью...

...там есть неизвестность, которая не пугает...

И оказывается, есть еще мир взрослых, с которым порой так не просто:

... мир детства - это мир, который отделен толстой линией от мира взрослых...

... это сложный, особый мир, взрослым его не понять...

И постепенно, исподволь, вдруг возникает тема ответственности:

... человек вспоминает себя ребенком и ему бывает легче в море грусти...

... живут в этом мире детства всего один раз. Оттуда не должны уходить радость и веселье...

... мир, где чувствуешь себя защищенным от всего плохого...

... детство должно быть безоблачным...

IV На рефлексии задаются два вопроса:

1. Что для вас сегодня произошло на мастерской (чем она была полезна?). Изменились ли ваши представления о себе, детях, мире детства, профессии?

2. Каковы ваши ожидания от практики?

Теперь важно перевести свои воспоминания и представления о мире детства в профессиональную сферу. Там студент встретится с ребенком в несколько иной роли человека, в чьи обязанности входит непосредственное взаимодействие с учеником, в роли человека, несущего свою долю ответственности за те воспоминания, которые вынесет ребенок из своего детства. Постепенно намечаются и первые шаги в постижении будущей профессии:

... я жду от практики, что больше смогу понять детей, что все дети разные, что к каждому нужно подобрать свой подход...

... более глубоко почувствовать, что я выбрала правильный путь в своей жизни...

... познакомиться с ребятами, лучше узнать детский мир, чувствовать ответственность, помогать кому-то...

Что ж, хочется думать, что так оно и будет, сделан первый шаг на пути в профессию, и, возможно, на картах детства их учеников будет меньше

"гор Неприятностей",

"заливов Разочарований",

"лесов Ссор и драк",

не появится

"пустыня Родителей",

"болото Двоек",

"скала Уроков и домашних заданий",

"впадина Наказаний",

а будет больше

"островов Праздников",

"морей Надежд",

"океанов Отдыха и игр",

"заливов Улыбок",

"лесов Подарков"

и "озер Радости"...

Румянцева Н.В.

Срединная сказка А.С.Пушкина.

Постижение смыслов.

Кто не любит сказки А.С.Пушкина? Кто не относится к ним с особым чувством как к самым дорогим воспоминаниям детства?

Сейчас трудно представить, что в 30-е годы XIX в. их появление сопровождалось неоднозначной, подчас нелестной оценкой критики. Вот слова В.Т.Белинского:

“Оне, конечно, решительно дурны, конечно, поэзия и не касалась их. Мы не можем понять, что за странная мысль овладела им и заставила тратить свой талант на эти поддельные цветы. Русская сказка имеет свой смысл, но только в том виде, как создала ее народная

фантазия; переделанная и прикрашенная она не имеет решительно никакого смысла”.

Он откровенно признавался, что не может понять цели и смысла творческого эксперимента А.С.Пушкина. В неудачной попытке подражания фольклору поэта упрекали критики Полевне, Надеждин, Сенковский. Подобная оценка чужда читателю конца XXв. Взгляд современной Пушкину критики кажется сейчас парадоксальным, необычным. Понятно, что он таков лишь потому, что сказки поэта для своего времени были слишком неожиданным новым явлением.

Сейчас определенно ясно, что обратившись к устному народному творчеству, Пушкин воплотил универсальную закономерность литературного процесса: развития от фольклорных форм с “закодированным” в них коллективным сознанием народа к формам литературным, узаконившим право творческой индивидуальности писателя.

Перед учителем, работающим с таким литературным материалом, как сказки А.С.Пушкина, неминуемо встает ряд вопросов. Как вызвать в читателе живой, новый отклик на произведения, знакомые и любимые с раннего детства? Как побудить задуматься над тем, что кажется очевидным? Как организовать особенную встречу с пушкинскими сказками?

По мере размышления над этими вопросами становилось ясным, что подобные задачи с наибольшей полнотой может решить мастерская.

Приступая к ее созданию, мне показалось важным поразмышлять над тем, почему вообще поэт обратился к этому жанру, чем он его привлек. Еще в 20-е годы в поэме “Руслан и Людмила” появились слова

“Дела давно минувших дней,
Преданья старины глубокой.”

В эпилоге этой же поэмы слову “старина” придан эпитет “темная”, кроме того “темная”, неясная, загадочная глубина старины соседствует с другой, не менее загадочной формулой – “там русский дух...”. Правда

тут же рядом почти шутливое “... там Русью пахнет!” как уверенность в том, что тайна “русского духа” будет разгадана. Мне кажется, что желание разгадать эту тайну, заглянуть в глубины собственной души и явилось побудительным мотивом к созданию сказок.

В 30-е годы поэт обращается к фольклору (и не только русскому) как источнику своих произведений. Особое место среди них занимает написанная в 1833 г. “Сказка о рыбаке и рыбке”.

Итак, новое знакомство со старой сказкой – так можно определить задачу мастерской, получившей название “Серединная сказка А.С.Пушкина”. Редкий в современной речевой практике эпитет “серединная”, употребленный по отношению к “Сказке о рыбаке и рыбке”, означает, что она занимает третье из пяти (не считая незаконченную “Сказку о Медведе”) место в хронологическом перечне сказок поэта.

Индуктором мастерской явилось создание ассоциативного ряда к числу 33. Число явно не случайное. На памяти у всех и 33 богатыря, чередой выходящие из морских глубин, и то, что старик рыбачил “ровно тридцать лет и три года”, и то, что сама “Сказка о рыбаке и рыбке” написана в 1833г.

В числе наиболее часто встречающихся ассоциаций студентов колледжа: *33 богатыря, чудо, магия, одиночество, незаконченность, возраст Христа, величие, возрастной рубеж, когда человек начинает переоценивать свои точки зрения, (стиль студенческой записи оставлен без изменений), сила, замкнутое кольцо, (удивительно для меня, т.к. композиция “Сказки о рыбаке и рыбке” – замкнутое кольцо, хотя именно эта ассоциация может носить и случайный характер). Учитывая типичность таких ассоциаций, встреча старика и рыбы приобретает большую значимость; символичность; смысл поворотного события в судьбе персонажа, а вся сказка начинает звучать как притча. Источником сказки Пушкина явилась немецкая народная сказка в обработке братьев Гримм “Сказка о рыбаке и его жене”.*

Вслушайтесь в знакомые интонации сказки братьев Grimm:

“Жил-был когда-то рыбак со своею женою. Жили они вместе в бедной избушке, у самого моря. Рыбак выходил каждый день к берегу моря и ловил рыбу, - так он и жил, что все рыбу ловил”.

“Сказка о рыбаке и его жене” – это сказка о непомерной жадности старухи. Сначала ей нужна хорошая изба, затем большой каменный замок, потом возникает желание стать королевой, вскоре уже и этого мало: “Хочу стать императрицей”, - говорит старуха. Не успевает старик хорошенько рассмотреть свою жену на троне, как слышит очередное повеление: “...ступая поскорее к рыбе, должна я сегодня же сделаться папой”. Вот старуха уже и папа римский с тремя коронами на голове, а все жадность не дает ей уснуть. Толкает старика в бок: “Мигом ступай к морю, хочу я стать богом!”. Финал известен. При несомненной схожести важно приглядеться к различиям, т.к. они, на мой взгляд, порождены “русским духом” как определяющим сознание поэта.

Участникам мастерской предлагаются пять отрывков из сказки братьев Grimm (число отрывков выбрано в достаточной степени произвольно, оно может зависеть от количества эпизодов, пришедшихся мастеру по вкусу, может быть ориентировано на число микрогрупп на мастерской, возможны и другие соображения). Мастер просит соотнести отрывок немецкой сказки с соответствующим эпизодом пушкинской сказки, определить различия и подумать над тем, что, по мнению участников, побудило поэта внести изменения в литературную сказку. Таким образом, участвующие в мастерской вступают в незримый диалог с автором “Сказки о рыбаке и рыбке”, пытаются постичь художественный замысел, глубины произведения.

Вот некоторые наблюдения, которые родились вследствие такого сопоставления.

В сказке братьев Grimm чудесные превращения совершает рыба-камбала, которая признается к тому же, что она на самом деле очарованный принц. Образ кажется сниженным, тем более, что есть

другая немецкая сказка “Камбала – рыба”, где героиня (камбала – рыба) становится криворотой в наказание за зависть и злобу.

Золотая рыбка пушкинской сказки – “великое чудо”, ее появление в жизни героев внезапно и случайно. На это указывает и употребленное дважды в начале сказки число 33.

*“Они жили в ветхой землянке
Ровно тридцать лет и три года.”*

и

*“Он рыбачил тридцать лет и три года
И не слыхивал, чтоб рыба говорила”)*

Рыбак немецкой сказки отпускает рыбу-камбалу за ненужностью, ввиду ее явной непригодности к употреблению.

“Ну чего меня уговаривать? – говорит он рыбе в ответ, - камбалу, что умеет говорить человеческим голосом, я и так отпущу на свободу.”

В сказке Пушкина между стариком и золотой рыбкой изначально возникает органичное, естественное взаимопонимание. Рыбка не просит старика, а “молит” отпустить ее:

Как взмолится золотая рыбка!

Голосом молвит человеческим.

Под стать и ответ:

Бог с тобою, золотая рыбка!

Твоего мне откупа не надо.

Ступай себе в синее море,

Гуляй там себе на просторе.

Именно старик воспринимает происшедшее как “великое чудо”, его бескорыстие вызвано не только добротой, а еще и пониманием того, что подобная встреча – уже сама по себе награда.

Казалось бы, образ героя создается в соответствии с традициями фольклора: он бескорыстен, добр, открыт, покорен судьбе. Однако не будем спешить с окончательными выводами.

В немецкой сказке рыбак идет к морю тоже против воли, однако результат чудесного превращения ему явно по душе. Посмотрим на новую избу глазами немецкого рыбака:

“...В избе чистые сени и нарядная комната, и стоят в ней новые постели, а дальше чулан и столовая; и всюду полки, а на них самая лучшая утварь, и оловянная, и медная - все, что надо. А позади избы маленький дворик, и ходят там куры и утки, а дальше небольшой садик и огород с разной зеленью и овощами”.

Как детально и любовно описывается этот благополучный быт!

Реакция старика “Сказки о рыбаке и рыбке” на перемены практически отсутствует. Сказка едва успевает фиксировать изменения, так стремительно развивается действие. И все же читатель успевает заметить и дорогую соболью душегрейку, и парчевую кичку на маковке старухи: жемчуги, огрузившие ее шею, красные сапожки на ногах. С одной стороны, упоминание о традиционной русской одежде, об избе со светелкой и т.д. служит как бы декоративным убранством пушкинской сказки, с другой – вводит в мир национального русского быта с его особой неповторимой эстетикой. Всю эту красоту русской старины читатель видит глазами старика, и это добавляет к его образу еще одну черту – богатство не является для него ценностью, оно вообще вне поля его видения.

Оставим на время литературную сказку Пушкина для размышлений над сказкой фольклорной.

В этой мастерской мне кажется важным познакомить участников с русским вариантом сюжета о жадной старухе. Этот сюжет, вероятнее всего, не был знаком поэту, но он записан и сохранен в сборнике сказок А.Н. Афанасьева. Сравнительный анализ русской народной сказки (она предлагается участникам целиком, т.к. невелика по объему) и сказки А.С. Пушкина углубляет понимание последней, добавляет новые краски в размышлениях над ней.

Любопытно, что в народной сказке стремление к благополучию не осуждается, оно рассматривается как норма жизни. Так в сказке "Жадная старуха" старик просит у старого дерева в качестве откупа, - "чтобы я богат был". Осуждается только безмерная жадность, именуемая корыстью. Не случайно и название сказки ("Жадная старуха"), т.к. именно старухой овладевает страсть иметь все больше и больше; желание же старика быть богатым является естественным, нормальным.

Любопытно заметить, что и в немецкой и в русской народной сказке старик пользуется благами вместе со старухой. Старик и старуха представляют некое единство, и называются они *оба*.

Возможно, не все помнят сказку "Жадная старуха", поэтому вот коротко ее содержание:

Пошел старик в лес дрова рубить. Сыскал старое дерево, только поднял топор, дерево ему говорит:

- Не руби меня, старичок! Что тебе надо, все сделаю.

- Ну, сделай, чтобы я богат был.

Воротился домой, а дом - полная чаша. Рассказал старухе.

Далее сюжет развивается знакомо: старуха подает идею, старик идет к дереву и требует исполнения очередного желания: быть бурмистром, барином, полковником, генералом, царем. И лишь последнее безумное желание быть богами влечет за собой наказание - дерево зашумело листьями и ... молвило:

- Будь же ты медведем, а твоя жена медведицей.

В ту же минуту старик обратился медведем, а старуха медведицей, и побежали в лес".

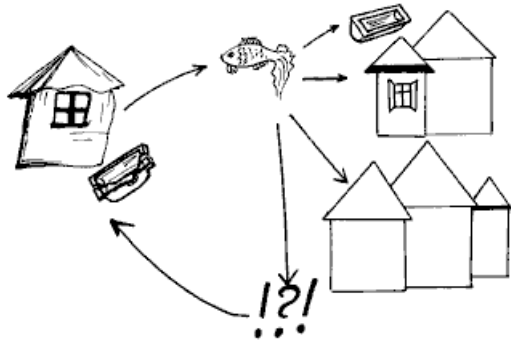
Не напоминает ли вам эта сказка ветхозаветное предание о грехопадении? (Эта идея рождена на мастерской и принадлежит Н.И.Хлебович)

Ветхий Завет, Книга Бытия	Русская народная сказка "Жадная старуха"
1. "...дерево жизни посреди рая..." 2:9	старое дерево
2. "...вы будете, как боги, знающие добро и зло". 3:5	"...проси, чтобы сделало нас богами" в немецкой сказке: "...хочу я стать богом!"
3. "И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят". 3:23	"И в ту же минуту старик обратился медведем, а старуха медведицей, и побежали в лес".

Таким образом, достаточно оснований рассматривать сказки "О рыбаке и его жене" и "Жадная старуха" как иносказание о потере естественной, органической связи с верховным началом, с Богом, как следствии того, что человек пренебрег местом, отведенным ему в мироздании.

Сказка А.С. Пушкина "О рыбаке и рыбке" в контексте сказанного видится мне произведением об упущенной возможности обрести потерянный рай.

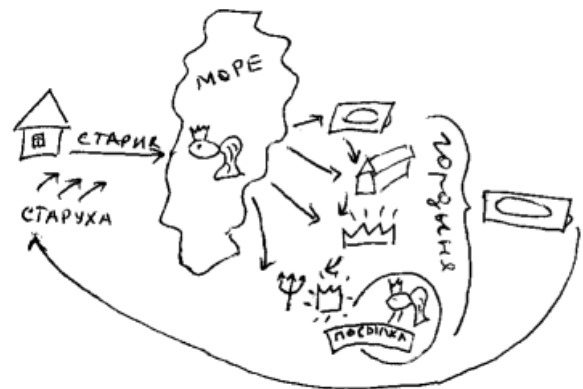
Вы не задумывались, почему старик, обладающий всем набором качеств, столь ценимых фольклором, не воспринимается взрослым читателем как однозначно положительный герой? Почему в его монотонном хождении к морю и обратно видится безволие, почему его покорность оборачивается потерей чувства собственного достоинства? Мне кажется, ответ кроется в самом начале сказки. Старик не просто отпустил рыбку, он упустил нечто большее. Когда добро не обретает плоти, ее обретает зло. И никому встреча с золотой рыбкой не принесла доброго плода: ни радости, ни счастья, ни утешения. Финал всему - разбитое корыто. Так сказка превращается в притчу о преходящем и вечном.



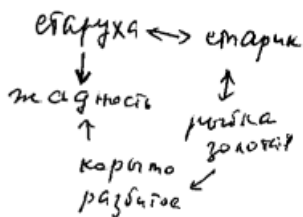
Говоря о притчевом начале, поделюсь еще одним средством постижения иносказательности "Сказки о рыбаке и рыбке". Речь идет о составлении сюжетной схемы. Этот шаг мастерской является, на мой

взгляд, эмоционально сильным и эффективным для понимания сказки.

Схема - это плод коллективных усилий членов микрогруппы. (соответственно количеству схем равно количеству микрогрупп, оптимально 4-5). По завершении работы схемы

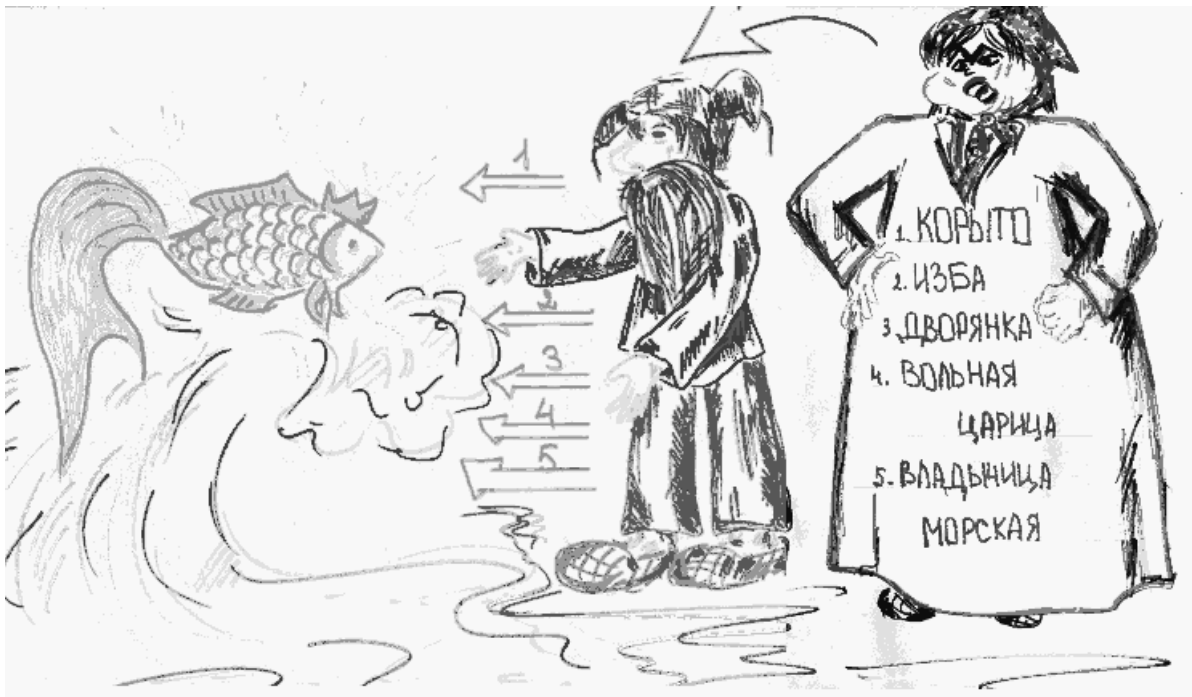


афишируются, и участникам предлагается вопрос: какие удачи, находки, помогающие постичь глубины пушкинской сказки вы увидели в работах?

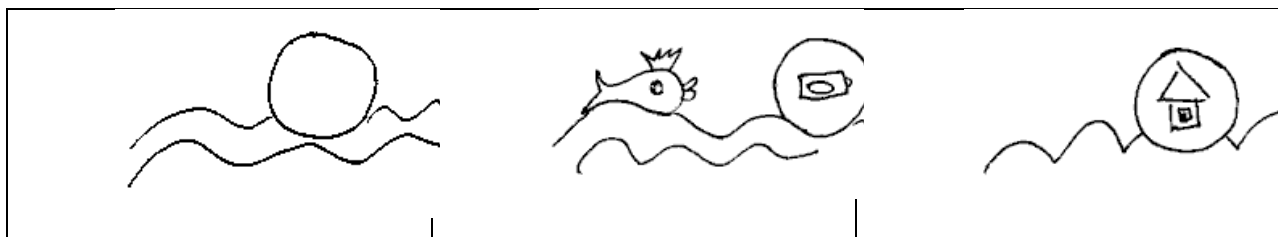


В качестве примера приглядитесь к нескольким схемам, выполненным студентами в ходе мастерской.

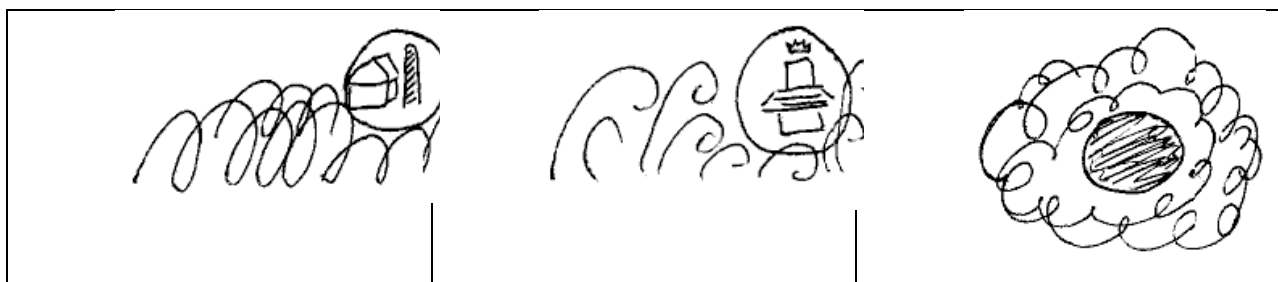
Сюжетная схема позволяет взглянуть на сказку целостно, как бы с высоты птичьего полета. Обсуждение интересных вариантов дает возможность вынести на уровень сознания, осмыслить то интуитивное понимание сказки, которое проявляется при составлении схем.



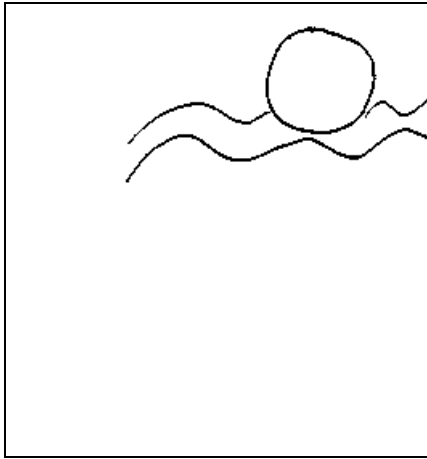
Одну работу взрослых участников мастерской позволю себе снабдить комментарием. Сюжетная схема представляет собой несколько картин сказочного бытия. На первой на волнах океана покоится мир, чистый и безмятежный. На второй запечатлено появление рыбки (искушение? испытание?). Мир человека проявляется в конкретных формах (разбитое корыто, дом, дворянство и далее по логике сказки).



Эти проявления вызывают все усиливающееся негодование мирового океана.



Наконец мир человека погружается во тьму (что выражается на рисунке черным пятном). Подобная ситуация несовместима с гармонией и соразмерностью мироздания.



Нарушена мера, ее превысила гордыня человека, возомнившего себя всемогущим. Это ведет к гибели старого мира, но жизнь бесконечна, и последнее изображение это подтверждает: снова чистый и безмятежный мир покоится на волнах океана. Дан еще шанс осуществить жизнь по-другому.

Сказка Пушкина поражает множественностью вариантов толкования. Рожденная гением поэта, она сохраняет архетипические черты преданий старины и выражает духовный импульс христианского сознания. Вдумайтесь:

“Не собирайте себе сокровищ на небе, где ни моль, ни ржа не истребляет, и где воры не подкапывают и не крадут;

Ибо, где сокровище ваше, там будет и сердце ваше.” Евангелие от Матфея 6:19-21

Неправедный путь старухи может служить иллюстрацией того, к чему ведет собирание сокровищ на земле, и поводом к разговору о небесных сокровищах, т.е. о богатстве духовном как сердцевине человека.

А вот еще мудрые слова:

“... поступайте по духу, и вы не будете исполнять вожделений плоти;

Ибо плоть желает противного духу, а дух - противного плоти: они друг другу противятся, так что вы не то делаете, что хотели бы”.

Послание к галатам св. апостола Павла 5:16,17

Эти слова побуждают лишней раз почувствовать старику, который то отправляется к синему морю, то возвращается к своей старухе. Трудно, оказывается, всегда поступать по духу, поэтому часто не то делаем, что хотели бы.

Проживание мастерской может завершить письменная работа, идея которой любезно подарена М.В.Захарченко, доцентом кафедры истории педагогики УПМ. Участникам предлагается подумать над тем, что мог бы попросить старик у золотой рыбки, как в связи с этим развивались бы события дальше, и чем бы все закончилось?

Предлагаю вашему вниманию несколько работ студентов:

“Я считаю, что старик попросил бы у рыбки счастья, но не только для себя, а для всех. Ведь у каждого представление о счастье свое. А для него, я думаю, - это уют, семейное счастье. Ведь, если бы оно было у них раньше, старуха бы не требовала от рыбки ничего. Ее не устраивала такая жизнь. Она тянулась, словно бесконечная. Может быть после такого желания старика, им больше ничего не было нужно. Они бы жили вместе в своей ветхой землянке, и им было бы и это в радость”.

“Старик попросил бы у рыбки детей, потому что они со старухой уже старые. Если бы это был сын, он помогал бы старику, ходил вместе с ним на рыбалку. Если бы это была дочь, то помогала бы старухе по хозяйству. У старика и старухи была бы опора, было бы о ком позаботиться оставшуюся жизнь”.

“Я думаю, он попросил бы изменить характер старухи, а самому стать более мужественным, измениться, ничего не бояться. А после возвращения домой и рассказа о золотой рыбке, старуха поняла бы, какой бессердечной она была. Старуха задумалась, как трудно с ней приходилось старику, и исправила бы свои ошибки. И жили бы они счастливо”.

В завершение разговора приведу цитату из дневника доктора Живаго. Устами своего героя Б.Пастернак говорит: "Изо всего русского я теперь больше всего люблю русскую детскость Пушкина". И сравнивает его жизнь с частностью, ставшей общим делом. "И теперь эта частность ... подобно снятым с дерева созревающим яблокам сама доходит в преисполненности, наливаясь все большею сладостью и смыслом".

Сказки Пушкина живут во внутренней истории человека. В детстве это одно восприятие и понимание, а если посчастливится прикоснуться вновь, будучи взрослым читателем, можно вкусить иную, "все большую сладость и смысл".

Н.В.Румянцева

МАСТЕРСКАЯ "ЧУДО-ДЕРЕВО"

Существо предлагаемой читателю мастерской "Чудо - дерево" сводится к постижению проблемы "Фольклор и литература", которая видится как неисчерпаемая и всегда актуальная. Сразу сошлюсь на авторитетное мнение В.П. Аникина: "... с древнейших времен до современности фольклор неотступно сопровождал литературу, и трудно назвать великого художника слова, который бы миновал влияния народно-поэтического искусства. Влияние это могло быть более или менее сильным, прямым или косвенным, но она почти всегда имело место".

Трудно не согласиться. Ясно и другое: создавая произведение искусства, любой художник внутренне готов к тому, что из-под его пера выйдет нечто непохожее на то, что создано до него, что его художественный мир будет неповторим, оригинален, самобытен. Степень этой самобытности, безусловно, определяется мерой таланта автора. Чем больше эта мера, выше писательское мастерство, глубже его человеческая мудрость, тем чаще обращается писатель к культурным традициям древности. И тогда рождается проникновенное пушкинское "У лукоморья дуб зеленый..." и его еле чеканное " Там русский дух!.."; тогда из-под пера Льва Толстого выходят простые, как все гениальное, строки рассказов для маленьких; тогда льется звонкая песня сказок К. Чуковского и слышится чистый негромкий голос рассказов В. Бианки. [1]

Особое; значение имеет рассмотрение данной проблемы применительно к детской литературе. В своих знаменитых "Заповедях

для детских писателей" К.И. Чуковский призывал "учиться у народа, учиться у детей". И действительно, "народная" сказка П.П. Ершова "Конек-Горбунок" прочно вошла в круг детского чтения, хотя никогда не замышлялась как детское произведение.

Таким образом, взаимосвязь литературы и фольклора может рассматриваться как черта, характеризующая специфику детской литературы в целом.

Кроме того, нам кажется чрезвычайно важным обращение к этой теме еще и потому, что материал мастерской, ориентированный на классические образцы народного словесного искусства и литературы, обладает мощным педагогическим потенциалом. Фольклор ставит вопросы вечные, и ответы на них истинны, ибо проверены опытом многих поколений. "И все эти вопросы - о том, что всегда" и для всех: о счастье, о судьбе, о правде и о зле, о смысле и о путях жизни. И сказка отвечает не о том, что нет и не бывает, а том, что всегда и теперь есть, и всегда будет, пока человек будет томиться на земле. Так определил философию фольклорной сказки И.А. Ильин. [2]

Эти размышления и побудили автора к созданию мастерской.

Проект мастерской «Чудо – дерево»

Преподаватель детской литературы ВПУ (колледжа) № 2 Румянцева Н В.

Мастерская создана в рамках спецкурса "Устное народное творчество" и предназначена для студентов третьего года обучения (база 9-летки) и первого года обучения (база 11-летки) Цель мастерской: постижение участниками смыслообразующей и формообразующей роли фольклора в создании литературных произведений. Возможности для участников мастерской: 1. Участники мастерской поймут, что фольклор - искусство живое, актуальное в любое время. 2. Для участников мастерской станет очевидно, что влияние традиций фольклора на творчество великих мастеров слова неоспоримо. 3. Участники оценят самобытность использования

богачейшего арсенала средств народной культуры в творчестве Л. Н. Толстого, П. П. Ершова, С. Я. Маршака, К. И. Чуковского. нашего современника поэта М. Яснова. 4. У участников мастерской будет возможность явить свою самобытность в выбранной самостоятельно форме.

Материалы, средства, пособия:

1. Рассказы пословичного характера Л. Н. Толстого (из "Книг для чтения" и "Азбуки")

2. Отрывки из сказок "Путаница*" и "Загадка о ноге" К. И. Чуковского.

3. Сказка "Волк и лиса" и отрывок из сказки - пьесы "Кошкин дом" С. Я. Маршака.

4. "Несъедобная считалка" М. Яснова.

5. Отрывки из сказки П. П. Ершова, "Конек-Горбунок".

6. Русские народные прибаутки, потешки, отрывки из сказок в обработке А. Н. Афанасьева: "Три царства - медное, серебряное и золотое", "Шабарша", "Королевич и его дядька", "Жар-птица и Василиса - царица".

7. Иллюстрации к русским народным пословицам А. Елисеева и Б. Малинковского. Методы, приемы, способы: 1. Создание ассоциативного ряда к понятиям "традиция", "самобытность". 2. Узнавание фольклорных и авторских произведений. 3. Размышление над внутренней связью между авторским текстом и фольклорным отрывком, соотнесенным с первым по внешним признакам. 4. Постижение смыслов русских народных пословиц через иллюстрацию и рассказ пословичного характера.

5. Создание групповой творческой работы. Форма работы:

индивидуальная групповая коллективная Продолжительность мастерской 2 часа. Описание хода мастерской "Чудо-дерево":

I. Участникам предлагается сопоставить два понятия "традиция" и "самобытность" и создать ассоциативный ряд к каждому из них. Проводится социализация. Далее задание может быть сформулировано

следующим образом: из ассоциативного ряда, обогащенного представлениями других участников, подчеркните одно слово или словосочетание, наиболее точно, по вашему мнению, отражающее смысл каждого понятия. Результаты социализации фиксируются на доске, так как звучат очень важные определения, влияющие на дальнейший ход мастерской. Среди них определение таких понятий, как: поколения, память, обычаи, устои и индивидуальность, своеобразие, оригинальность, внутренний мир.

II. Второе задание предполагает обращение к искусству, связанному с традициями русской культуры, фольклору и к авторскому творчеству - литературе. Перед участниками - подборка произведений и в некоторых случаях отрывков. В подборке представлены 10 фольклорных и авторских текстов: адресованных детям.

Сообщается задание: сгруппируйте произведения соответственно принадлежности к фольклору и литературе, Желательно определить жанр произведений, у литературных - указать автора. Результат можно записать в виде цифрового кода. Почему-то бытует представление, что фольклорные произведения легко узнаваемые. Задание разрушает этот стереотип. Это во-первых. Во-вторых, оно служит эмоциональным вводом в тему, т.к. носит игровой характер.

III. Смысл третьего задания заключается в исследовании того, как традиции фольклора "работают" в авторском тексте. Для этого подобраны несколько отрывков из сказки П.П.Ершова "Конек-Горбунок" и сопоставимые с ними по признаку внешнего сходства отрывки из русских народных сказок. (см. приложение). Каждой группе предлагается один отрывок из литературной сказки и 1-2 отрывка из сказки фольклорной.

Задание: сопоставить отрывки, обнаружить внутреннюю связь и поразмышлять, как фольклор "живет" в авторском тексте.

Рассмотрим один из возможных вариантов ответа на примере подборки № 3. Из русской народной сказки "Королевич и его дядька"

явствует, что герой, как и должно, отправляется караулить вредителя, который валит и топчет горох. Идет он по просьбе отца, ибо родительская воля для него закон. Мысли, чувства героя народную сказку не интересуют; важно, что герой делает. Таков канон. Ситуация, описанная П.П.Ершовым, изобилует деталями и подробностями. Ивану-дураку тоже предстоит держать караул, однако особой охоты он не проявляет. "Он и усом не ведет", - сообщает автор. Ему больше по душе распевать, лежа на печи, "изо всей дурацкой мочи", и лишь после слезной просьбы отца, после обещания "лубков,... гороху и бобов" Иван слезает с печи. Герой в этой сцене предстает ленивым, по-детски упрямым и беззаботным. Ивана не спутаешь с героем народной сказки. Автор раздвигает изнутри рамки традиционного образа Ивана-дурака, делает его неповторимым.

IV. Четвертым шагом мастерская погружает участников не только в стихию фольклора, но и в мир изобразительного искусства. При рождении детской книги, материалом для которой служат фольклорные произведения, художник создает иллюстрацию, помогающую понять читателю-ребенку переносное значение пословицы, или через изображаемое знакомит с собственным видением фольклорного текста.

Зрительный ряд этого задания представлен иллюстрациями художника А.Елисеева и В.Малинковского. Иллюстрации созданы к определенным пословицам, однако участникам не сообщается к каким. Смысл задания в том, чтобы понять художника, взглянуть в изображаемое, подумать, толкование какой (или каких) пословицы могло быть передано через иллюстрацию. Одновременно перед участниками ложится листок с девятью русскими народными пословицами. Из них-то и можно выбрать ту, смысл которой, по мнению группы, и прочитывается в изображаемом. Работу завершает социализация.

V. Пятое задание направлено на знакомство с оригинальной формой толкования русских народных пословиц Л.Н.Толстым. Речь

идет о небольших рассказах, тяготеющих к сценке, лексика которых ориентирована на читателя ребенка. Сама пословица или вкладывается в уста героя, или завершает рассказ как некий вывод. Задание: прочитайте рассказ и подумайте, какой смысл пословицы, прямой или переносный, иллюстрируется текстом произведения. Аргументируйте вывод. Каждой группе предлагается один рассказ. В числе предложенных: "Знай сверчок свой шесток", "Собака на сене", "Знает кошка, чье мясо съела". Социализация.

VI. Основной задачей последнего шага мастерской является воплощение идеи о том, что фольклор - искусство живое, отражающее время (несет мудрость, накопленную поколениями), глубоко нравственное в своей основе; оно благотворно, как живая вода. Участникам представляется возможность явить свою самобытность, создав творческую работу. Кроме двух форм, предложенных мастером (рассказ, иллюстрация), можно использовать любую другую. Это зависит от творческого потенциала и желания участников мастерской. Творческая работа может выполняться индивидуально, в парах, в групповой форме. Звучит задание так: выберите русскую народную пословицу и - придумайте небольшой рассказ, используя современную лексику и закладывая в основу сюжета случаи из нашей с нами реальности; - создайте иллюстрацию, отражающую смысл пословицы, - предложите любую другую форму творческого предьявления. Работу итожит социализация.

VII. На рефлексии выносятся три вопроса: 1. Что из пережитого и понятого сегодня было для вас неожиданным, новым? 2. Вы не выбрали оригинальную модель творческого предьявления. Почему? 3. В чем вы видите для себя полезность участия в мастерской? Завершая разговор о мастерской, хочется обратить особое внимание на утверждение смыслообразующей роли фольклора. Возможность прорастания этой идеи в ходе занятия имеет определенный диапазон. Вполне нормальным результатом может считаться, если смыслообразующая

фольклора будет понята как преображенная в авторском тексте традиция народного искусства, однако нам кажется, что мастерская дает основание для постижения психологии культуры, когда смыслы, рожденные глубиной народной мудрости, внутренне значимы для каждого участника, когда слово "фольклор" обретает плоть, пребывая в нас.

ЛИТЕРАТУРА

1. В.П. Аникин, Ю.Т. Крутов «Русское народное поэтическое творчество» Л., «Просвещение», 1987, стр. 423.

2. И.А. Ильин, Духовный смысл сказки. (ж. «Литература в школе» №1, 1992, с.9).

Н.В. Яснова

МАСТЕРСКАЯ “КНИГА ИЗ ДЕТСТВА”

При подготовке студентов педагогический колледж не может не учитывать тот факт, что современной школе (как в начальном, так и в среднем звене) необходим специалист, готовый к освоению предмета литературы как искусства слова.

Мы понимаем, что, чтобы развивать у будущих своих воспитанников навыки и умения эстетического постижения произведения и их творческий потенциал, нашим выпускникам необходимо обрести личный опыт художественной деятельности.

Жанр мастерской позволяет создать условия для более глубокого восприятия, освоения и даже создания художественного произведения (как словесного, так и графического; см. “Возможности для участников мастерской”).

На мастерской участники на практике знакомятся с одним из методов школьного анализа литературного произведения – методом претворения художественного текста в другие виды искусства (термин проф. В.Г. Маранцмана). Сопоставление текста с графическими работами художников, словесное рисование, изобразительное

творчество самих студентов и т.д. – эти приемы позволяют осуществить “скрытый анализ произведения – анализ наиболее деликатный, наименее назидательный и не грозящий разрушением эмоционального контакта с произведением. Интерпретация словесного образа средствами различных видов искусства дает возможность финального синтеза, когда произведение, первоначально пережитое каждым индивидуально, ... вновь переживается во всей его полноте, но уже на новом, более глубоком уровне” (И.Л. Шолпо: “Урок литературы – урок искусства” М.: МАИ, 1995, с.4).

Для достижения этого нового, более глубокого уровня участники мастерской с автором художественного текста, художником-иллюстратором; смогут познакомиться с разными интерпретациями художественного текста, увидеть “новые лица” с детства знакомых книг, так как каждая книга – “это письмо в будущее, свидетельствующее о настоящем, стремительно уходящем в прошлое” (М. Петровский).

Работая в мастерской, мы столкнемся с пониманием времени “на языке” двух искусств: и текст художественного произведения, и графика для детей тоже принадлежат своему времени, характеризуя его, но иначе, чем в “большой” литературе, ибо “свободное вдохновение творца поверяется здесь воспитательным расчетом”. Детская книга приведет нас к размышлению о том, как общество в разные исторические периоды смотрело на детство, какие идеи воспитания развивало и поддерживало.

Во всех школьных программах стоит задача развивать читательский вкус детей, а литературы, исследующей восприятие детьми книжек с картинками (для тех, кто работает с детьми) очень мало. В действительности же книги для детей выбирают и покупают взрослые, а они руководствуются, как правило, собственным вкусом и опытом.

Объективно критерии художественности детской книги складываются исторически и меняются вместе со сменой эстетических

представлений и педагогических воззрений. Сегодня меру их зависимости от развития литературы и детского чтения, а также изобразительных искусств исследователям еще предстоит определить.

На мастерской у нас будет возможность познакомиться с мнением на этот счет современных художников-иллюстраторов: Б. Диодорова, В. Пивоварова, А. Кошкина, чьи имена известны и у нас, и за рубежом.

Эта мастерская создана еще и в защиту вечного значения Книги.

И хотя сегодняшние дети раньше встречаются с телевидением, чем с книгой, тем не менее, любезная нам книга имеет свойства, присущие только ей: **общение с ней безгласно, интимно, она развивает мечтательность, грезу, самомнение** – свойства природы, по мнению Р. Погодина, не самые полезные сегодня. А что думаете Вы?

Цели мастерской:

1. Углубление представлений студентов о взаимовлиянии и взаимодействии искусств: литературы и графики.
2. Обогащение творческого опыта студентов.

Возможности для участников мастерской:

1. Участники поймут, что художники-иллюстраторы тоже читатели, принадлежащие своему времени и культуре, выражающие свое отношение к литературному произведению средствами изобразительного искусства.
2. Смогут убедиться в том, на сколько по-разному художники-иллюстраторы воспринимают один и тот же текст.
3. Погрузятся в творческую лабораторию художника-иллюстратора через знакомство с отрывками из интервью, с мемуарной литературой и книгами о творчестве.
4. Смогут по-своему иллюстрировать текст.
5. На основе художественной деятельности приобретут опыт эстетического постижения литературного произведения.

Материалы, средства, пособия:

1. Тексты авторской и русской народной сказок.

2. Материалы о художниках-иллюстраторах и их творчестве.
3. Выдержки из публикаций о художниках-иллюстраторах и их творчестве (В.Д. Пивоваров; А. Кошкин; Б.А. Диодоров).
4. Фотографии художников.
5. Открытки и иллюстрации книг, представляющие творчество художников.

Методы, приемы, способы:

1. Метод претворения художественного текста в другие виды искусства (создание словесного или графического рисунка на основе текста).
2. Рассматривание – сопоставление иллюстраций разных художников к одному эпизоду из текста.
3. Создание ассоциативных рядов к иллюстрациям сказок.
4. Знакомство с материалами о работе художника.

ХОД МАСТЕРСКОЙ

Эпиграфом мастерской служат слова М.И. Цветаевой:

“Что знаешь в детстве –
знаешь на всю жизнь,
но и чего не знаешь в детстве –
не знаешь на всю жизнь”.

Он записан на доске и озвучивается автором. Слова М.И. Цветаевой тесно связаны с первым шагом мастерской – ее индуктором. Участникам предлагается вспомнить книгу из детства и ответить на вопрос, чем она запомнилась. Нам кажется, что эпиграф настраивает на значимое воспоминание, когда каждый участник, заряженный памятью детства, становится более чутким к близкому, узнаваемому и далекому, неузнаваемому; чуть-чуть открывается для восприятия современного ребенка. Как правило, участники к эпиграфу вновь обращаются на рефлексии.

Далее следует обмен впечатлениями в парах (тройках) и выбираются наиболее яркие, а значит и дорогие сердцу воспоминания.

В дальнейшей социализации пара озвучивает то, что бережно хранила память, (а это чаще всего впечатления от прочитанных в детстве сказок), и аура добра наполняет аудиторию.

Обычно уже на этом этапе “прорастают” мысли, необходимые для последующей духовной работы участников:

– детство – великое время усвоения навсегда главных духовных ценностей;

– книга – источник этих духовных ценностей, ядро всечеловеческой культуры, она помогает в самые ранние годы пробудить “мысль о необходимости понять свое назначение, увидеть себя как часть всего человечества” (Л.Н. Толстой).

Второй шаг мастерской требует групповой формы работы. Группы формируются произвольно по 5-7 человек. Каждому участнику раздаются одинаковые отрывки из русской народной сказки “Гисилебеди” в обработке А. Толстого. Ставится задача создания словесного или графического портрета Бабы-Яги. После того, как работа выполнена, каждому предлагается представить портрет персонажа группе.

Обращение к жанру сказки на этом этапе и в дальнейшем ходе мастерской (сказка К.И. Чуковского) не случайно. Почему выбран именно этот жанр?

Книга для детей предстаёт перед участниками как накопитель культурных традиций. Детские впечатления от сказки, по мнению М. Петровского, закрепляются в нашем сознании на всю жизнь. Сказка впечатана (печать, впечатление, впечатанность) в нас навсегда – крупным шрифтом наших детских книг. Может ли человек, задумывающийся над судьбами культуры, быть равнодушным к сказкам?

В первоначальные времена человечества ребенок вводился в социальные и культурные структуры тогдашнего общества через миф. Рожденный матерью как биологическое существо, он становился

существом общественным, приобщившись к мифу. Миф давал ему чувственно воспринимаемую картину мира, выработанную совместными усилиями предшествующих поколений, и основные правила поведения, обеспечивающие целостность и существование рода. Эту социально-культурную роль в современной жизни выполняет детская сказка. Вобравшая в себя обломки, осколки и целые конструкции мифа древности, обогатившаяся многовековым опытом развития (сначала фольклорного, затем – литературного), сказка в чтении нынешних детей стала чем-то вроде “возрастного мифа” – передатчиком исходных норм и установлений национальной культуры.

Сказка превращает дитя семьи – этого папы и этой мамы – в дитя культуры, дитя народа, дитя человечества, в “человека социального”, по современной терминологии (Мирон Петровский “Книги нашего детства” М.: Книга, 1986 с.5-6).

Почему выбрана именно эта сказка? Трудно найти человека, не знакомого с ней, а это значит, что каждый участник сможет и восстановить весь текст по предложенному отрывку, и выполнить задание.

Второй шаг – это первая попытка творчества, первый опыт “перевода” словесного образа на язык графики, первый диалог участника мастерской с рассказчиком фольклорной сказки.

На этом этапе нет общей социализации, она проходит лишь в группе, что, как мне кажется, даст возможность предъявить каждому более подробно и развернуто.

Автору мастерской видится, что второй шаг заставит многих с удивлением осознать, что хотя всем был предложен один и тот же отрывок однако и того же произведения, все словесные или графические портреты получились различными! Это удивление и явится залогом успеха на следующем этапе мастерской.

На три места ватмана крепятся три иллюстрации художников-профессионалов к уже знакомому (по второму шагу) отрывку из сказки

“Гуси-лебеди”. Мастер просит внимательно рассмотреть их и выразить свои впечатления от образа Бабы-Яги, который создан художниками-иллюстраторами. Причем участникам предлагается фиксировать свои ощущения в виде реплики, слова, фразы на соответствующем листке ватмана.

На этом этапе мастерской впервые возникает диалог: “участник – художник-иллюстратор”. Этот диалог осуществляется на уровне образов. Любопытно, что именно здесь рождается особое отношение участников к понятиям “нравится” – “не нравится”. На рефлексии многие участники отмечают тот факт, что не понравившиеся им иллюстрации кому-то нравятся. Возникает живой интерес к противоположной точке зрения, и, как результат уважение к ней, и мысль о том, что “всё имеет право на жизнь”.

После того, как все участники ощутят и выразят свое отношение к разным графическим образам Бабы-Яги, им предлагается обсудить в группе и тезисно сформулировать, какими средствами художнику удалось вызвать возникшее ощущения.

Проводится социализация, в ходе которой наиболее важные тезисы записываются мастером на доске.

Четвертый шаг мастерской предполагает продолжение диалога “читатель – художник-иллюстратор” на ином уровне – вербальном. Что же художники считают важным при создании книги для детей? Каждый группе выдаются материалы, содержащие высказывания современных художников о себе и своем творчестве. Предметом исследования служит творчество Александра Кошкина, Виктора Пивоварова и Бориса Диодорова. Так как для многих участников их имена ничего не говорят, то прилагаются фотопортреты и иллюстрации из наиболее известных книг, созданных этими художниками.

На эту работу требуется не менее 15-20 минут. Каждая группа тезисно формирует выводы по высказываниям художника. Социализацию можно провести так: на доску вывешивается портрет

художника, группа предъявляется устно, а мастер коротко (только суть) записывает на доске выводы группы. Если не совсем ясен смысл тезиса, предлагаемый группой, мастер просит дать к нему краткое пояснение. Предваряя социализацию, мастер напоминает участникам о возможности дополнить свои записи в рабочих листках теми высказываниями других групп, которые покажутся интересными, привлекут внимание. Таким образом, осуществляется важное звено любой мастерской – взаимодействие.

Как правило, большая часть размышлений на этом этапе мастерской, сводится к осмыслению того, что для художника – детская книга, и чем должен обладать он, обращаясь к книге для детей. Вот несколько высказываний, (иллюстрирующих) это высказывание:

1) Детская книга – целостный мир, в котором сам читатель может найти себе место.

2) Детская книга – это спектакль.

3) Детская книга – это “овеществление иллюзий детства и утопий зрелости”.

4) Детская книга должна быть “по руке и по душе”.

5) Для создания иллюстраций к детской книге необходимо

–иметь память детства;

–профессионализм;

–быть готовым проделать огромную духовную работу;

–быть способным к диалогу “художник-ребенок”.

Дальнейшее развитие мастерской предполагает самостоятельное, осмысленное, заинтересованное погружение в мир детской книги и осуществление полилога “читатель – автор текста – автор иллюстраций”. Материалом для работы служит сказка К.И. Чуковского “Тараканище”. Написанная в далеком 1923 году, она не потеряла актуальности и сегодня. В ней замечательно реализован принцип поэта: “поэзия для малышей должна быть и для взрослых поэзией”. Поэтому задание пятого шага мастерской звучит так: Подумайте, какую

жизненную мудрость несет текст сказки? (Текст без иллюстраций раздается каждой группе). Мастер просит свои выводы фиксировать на рабочем месте в виде своеобразной таблицы:

Образ	Свои выводы
эпизод	
ситуация	

Понятно, что участникам довольно трудно так выразить свои мысли, чтобы всем было ясно – изрекается мудрость. Поэтому в помощь предлагается 3-5 пословиц. Кроме того мастер напоминает, что можно использовать афоризмы, поговорки и т.д. и записать их в качестве выводов. В группе проводится коллективное обсуждение. Вот, например, какая запись может возникнуть на листке:

“Вдруг из подворотни Страшный великан...”	“У страха глаза велики” “Из грязи, в князи” “Молодец среди овец”
“Но однажды по утру... ... Это разве великан?”	“Языком-то берет, а к делу не льнет”
3.О Воробье	“Хваленого берегись пуще хаяного” “Хвала первая порча” “Мал да удал” “И один в поле воин”
4. Ко всей сказке	“Беды научат мудрости” “Не узнав горя, не узнаешь радости” ”Что мучит, то и учит” “Каково дело, такова и плата” “Жизнь прожить - не поле перейти”

После этой работы проводится социализация, в ходе нее можно пополнить свои записи понравившимися высказываниями групп. Обычно к этому шагу мастерской ясно, в какой степени участники понимают язык книжной графики и имеют опыт работы с текстом.

В зависимости от степени подготовленности может быть предложено два варианта шестого шага. Вне зависимости от варианта группам выдаются по 3 книги сказки К.И. Чуковского “Тараканище” с иллюстрациями С. Чеконина, О. Зотова, В. Пивоварова. Иллюстрации

О.Зотова могут быть заменены иллюстрациями художника В. Гальба (Л., Художник РСФСР, 1984).

Первый вариант шестого шага мастерской (для более удачных групп): Сравните Ваше видение текста (ваши выводы) с трактовками художников. Что подсказал художник?

Второй вариант (для предпочитающих большую определенность): Откройте предпоследний эпизод текста, начиная со слов ... и сравните Ваше видение текста с трактовками художников.

На выполнение работы по второму варианту требуется меньше времени, поэтому его можно, использовать и в условиях временного дефицита.

Участники внимательно изучают иллюстрации, сравнивают их, пытаются постичь через язык книжной графики, что хочет выразить художник, как он воспринимает текст, что для него актуально, что нет. Наблюдения и выводы итожит социализация.

Завершает работу мастерской рефлексия. Мастер просит просмотреть рабочие записи и продолжить любое из двух предложений:

1. У меня возникло желание...
2. Мое внимание привлекла мысль...

Часто на рефлексии возникает желание создать свою иллюстрацию. Безусловно, такая возможность предусматривается для участников.

М.Г.Ермолаева

МАСТЕРСКАЯ “ГАЛЕРЕЯ”

Мы не властны над озарением. Мы не можем подчинить себе творчество. Но мы можем войти в творческое состояние увлеченности и одержимости. Чем больше человек отдает себя встрече с неизведанным, тем более глубинные силы пробуждаются в нем.

Ролло Мэй, психолог

Одной из задач литературного образования в школе является формирование читателя. Интенсивным ее решением начинают заниматься довольно поздно. А читатель начинается уже в начальной школе (а иногда и раньше), с тех самых уроков чтения, которые далеко не в почете в младших классах. Взглянуть по-новому на традиционные для этого урока задания (придумать названия для текста; описать, что изображено на картине, почувствовать графический образ и перевести его в словесный; сочинить небольшой рассказ...) мы пытаемся в этой мастерской.

Другая, не менее сложная задача, обязательная для решения в младших классах - учить школьников строить свои устные и письменные высказывания, подбирать образные, выразительные средства языка. Достичь успеха, двигаясь в этом направлении традиционным путем, довольно сложно. Живые мысли и чувства ребенка на обычном уроке оказываются зачастую попросту не востребованными. Его индивидуальность подчас намеренно стирается, а иногда и вовсе подавляется. Но выразительности речи, литературному творчеству, сочинительству сегодня можно и нужно учить по-новому. Учитель в Новом образовании, понимая важность и непереносимость бережного отношения к авторской позиции ребенка, старается тактично и умело направить процесс детского литературного творчества, создать для него благоприятные условия. Поскольку сочинения младших школьников во многом выстроены на интуитивной и эмоциональной основах, необходимо вызвать к жизни, сделать вполне действенной именно эту сферу психической деятельности учащихся. В частности, давно замечено, что необычайно яркий эмоциональный всплеск рождается у ребят в непосредственном общении с миром изобразительного искусства, тем более, когда авторами красочных картин становятся они сами. Кроме того, известно, что наилучшим образом развитию речи служит именно *естественность* высказываний детей, *обусловленность* их устной и письменной речи *внутренними*

побуждениями, собственно ситуацией общения. В мастерской “Галерея” создаются, на наш взгляд, условия для максимальной личностной заинтересованности каждого участника, для их живого и непосредственного отклика на происходящее, для разнообразного взаимодействия в процессе самой мастерской. Последовательность шагов мастерской видится нам определенным комплексом ситуаций, способствующих восхождению младших школьников по ступенькам речевого развития.

И еще один предварительный штрих. Для пишущего и читающего безусловно важно развитие таких качеств как эмпатия и рефлексивность. Нам представляется, что и в этом направлении описываемая мастерская делает определенные шаги.

Теперь несколько организационных замечаний. В предлагаемой мастерской важны усилия каждого участника, лишь совместный труд в атмосфере доброжелательности, притяжения и взаимной поддержки сможет привести к общему успеху дела. Мастерская направлена на развитие фантазии, воображения, способствует формированию навыка составления композиции, развитию речи (устной и письменной), расширению опыта эмоционально-ценностного отношения и творческой деятельности; дает простор для эмпатических и рефлексивных усилий.

Несмотря на то, что эту мастерскую можно проводить уже в начальной школе, на самом деле, возраст участников по сути не ограничен, так как мастерская проводилась и для учащихся (2-11 класс) и для учителей (будущих и настоящих).

В мастерской потребуется разнообразный реквизит: альбомные листы плотной белой бумаги по числу участников, небольшие карточки желтого и зеленого цветов (2х8см), тетрадные листочки по числу участников, квадратные карточки из плотной белой бумаги (10х10см), большое количество фломастеров, цветных карандашей, пишущее средство для каждого участника.

Наиболее удобное размещение участников - по одному за столами.

Мастерская рассчитана на полтора часа.

Ход мастерской

I. Приветствие участников и приглашение их к созданию совместной галереи.

Выполняя шаг за шагом задания мастерской, ребятам удастся совместными усилиями здесь и сейчас сделать экспонаты для этой галереи, “рассказки” и комментарии к ним, полностью оформить ее своими руками.

II. Участникам раздаются (каждому по одной) небольшие цветные карточки, например, желтого цвета, и предлагается написать название предмета одушевленного или неодушевленного, явления или еще нечто из того, что хотелось бы сейчас увидеть.

Это должна быть короткая запись, выраженная в одном слове: *котенок, дом, цветок, пляж, солнце, закат, дождь* и т.д.

Это самый простой вариант запуска мастерской, не требующий специальной подготовки. В другом варианте этому этапу может предшествовать прослушивание какого-нибудь музыкального фрагмента. Тогда записи на карточках делаются по тем образам и ассоциациям, которые возникли у каждого в результате слушания. Третий вариант, когда в качестве основы для называния предметов выступает любой художественный текст, только что озвученный или недавно пройденный. Это наиболее типичная ситуация для урока чтения. Тогда предметы, записываемые на карточки, - это то, что припоминается в связи с этим текстом; то, что возникает в воображении участника, будоражит его, - словом всё то, что так или иначе может стать основой будущих иллюстраций к этому тексту.

III. Карточки возвращаются на стол ведущего. Теперь его задача - вынести всё на доску, группируя и обобщая предложения участников. Важно, чтобы все идеи были учтены.

Несмотря на то, что в классе сидит, как правило, 25-30 человек, случается много повторов. Младшие школьники тяготеют, например, к

описанию различных природных объектов. При конкретных перечислениях, например, цветов (роза, ромашка, одуванчик...) можно указать только одно понятие цветы, не конкретизируя его. Аналогично можно поступить с деревьями. Разнообразие упоминаемых животных бывает иногда велико, но в этом случае, лучше указывать каждое конкретное животное: кенгуру, тигр, лошадь. Уровень конкретики и тщательности в перечислении деталей определяется ведущим. Лучше, если в итоге на доске будет представлено не более 15-17 слов.

IV. Каждому участнику выдается альбомный лист и предлагается на одной картинке объединить всё, что записано на доске.

Необходимо это сделать так, чтобы любой участник, взглянувший на любую картину, смог непременно увидеть на ней то, что ему хотелось сегодня видеть. Конечно, всё необходимо увязать композиционно, сюжетно.

Не стоит переживать, что какое-то из слов-заказов изобразить довольно сложно. Замечательно, если ребятам удастся самим найти решение этой задачи. В любом случае, всех и особенно тех, кто наиболее сильно переживает ограниченность собственных изобразительных возможностей, необходимо побудить к поиску своего способа изображения того, что пока, быть может, рисовать не умеешь или не знаешь как. Важно, чтобы потом при необходимости автор мог объяснить по своему полотну - что есть что. Возможно, кому-нибудь из ребят удастся самому придумать “правило Маленького принца”!

Проблемы возникают и с композицией картины. Многие второклассники, например, делили лист на клеточки и в каждой клеточке рисовали по одному из предметов, записанных на доске. И такой вариант выполнения задачи не является по сути помехой для дальнейших шагов. На этом этапе важны внимательность ко всем заказам, свобода самовыражения и изобретательность в решении возникающих проблем.

Единственное условие: картина считается завершенной, если ее автор может показать или прокомментировать на ней изображения всего, что записано на доске.

V. Авторам, завершившим свои произведения, предлагается придумать для них, названия.

Лучше, если эти названия будут развернутыми, состоящими из нескольких слов, самобытными, оригинальными и, по возможности, отражающими ключевую идею созданной картины. Лаконизм, бесспорно, не исключается.

Название картины автор пишет на обратной стороне полотна, желательно, простым карандашом и при этом не рассказывает о нем никому.

VI. Картинам, которым даны названия, присваивается номер, который проставляется ведущим мастерскую на лицевой стороне внизу. К каждой картине прилагается лист, также помеченный соответствующим номером. Такой комплект - картина и лист с № - поступает в галерею. Этап афиширования начинается.

Все работы разложены на партах, которые освободились или на специальных столешницах, которые заранее планируется использовать подобным образом. Единственно, что завершенные работы лучше располагать именно на столах, поскольку ребятам предстоит не только посмотреть их, но и сделать определенные записи на листах с №, лежащих рядом с каждой картиной.

Участникам предлагается на время забыть о своей картине, вооружиться ручкой или карандашом и отправиться по классу для знакомства с другими полотнами. Около каждой картины лежит листок, на котором предлагается записать, подарить свое название, появившееся в результате созерцания этого полотна. Есть отклик, возникла идея - запиши ее на листочек около этой картины.

Непосредственное наблюдение картин, раздумья и стремления ребят, преломляясь в их переживаниях, приводят участников в

состояние внутренней готовности, а потому и могут быть воспроизведены, когда возникнет желание перевести в слово свое впечатление от увиденного. Именно в этой ситуации максимально актуализировано внутреннее побуждение ребенка, столь важное для возникновения собственного Слова.

В целом, участникам предлагается подарить названия возможно большему числу картин, но настаивать на том, чтобы сделать это для всех картин, не следует.

С работой на этапе создания картины ребята, как правило, справляются не одновременно. Тот, кто уже завершил дело, покидает свое рабочее место и знакомится с работами других. Остальные еще продолжают создание картин. Главное, чтобы и у последних осталось время посмотреть другие композиции и откликнуться на них.

На этом этапе важно обеспечить тишину, чтобы спокойно могли завершить работу те, кто рисует медленнее или тщательнее, чем остальные. Кроме того, тишина необходима и потому, что порождение названия требует усилий по настройке на картину, определенных эмпатических переживаний, серьезного “погружения” в мир иных образов иного автора, и в результате - поиска подходящих и не самых тривиальных слов, идей. Всё это становится невозможным в шуме и разноголосице. Лучше, если участники на этом этапе воздержатся от обсуждений и комментариев вслух того, что видят и пишут. Ведь и в настоящих галереях мы бродим обычно в тишине и сосредоточенности.

Необходимо учесть еще одно замечание. Тот, кто работает не спеша, будет иметь мало времени для знакомства с другими картинами. Следует непременно проследить, чтобы и на листочке, который ляжет рядом с последним полотном, поступившим в галерею, появилось не меньше пяти-семи названий-откликов.

VII. Этап создания письменного текста.

Участникам предлагается вернуться на места, взять с собой только листочки, на которые другие участники записали свои отклики и идеи по названию картины. Сами картины сдаются ведущему.

Ребята знакомятся с названиями, которые предложили для их картин. Как правило, в этот момент стихия эмоций наполняет класс. Лучше, если ничто не будет препятствовать плесканию чувств и эмоций. Это важный релаксационный момент, который необходимо прожить во всей полноте перед следующим шагом.

Теперь с высказываниями на листочках предлагается поступить одним из следующих способов (или - или):

а) **на основе этих идей выстроить рассказку или более серьезный текст-аннотацию**, помогающие разобраться о чем картина, раскрывающие всю глубину авторского замысла, разнообразие смыслов, явленных в полотне;

б) может быть, выстроить длинное **развернутое название к картине, включая и увязывая как-то по-своему все идеи**, которые имеют отношение к авторскому замыслу или удачно дополняют его;

в) в случае, если есть желание оставить собственное название или возникают большие трудности в создании текстов, ребята могут просто **выбрать одно или два понравившихся названий из предложенных**, наиболее созвучных автору картины, наиболее точно отражающим авторскую идею.

Итак, идет этап создания текста или выбора из предложений, имеющихся на листке.

VIII. Этап предъявления своих наработок.

Озвучивание аннотаций, развернутых названий или понравившихся идей. Ведущий, например, по порядку номеров, показывает классу картину, автор озвучивает свой рассказ или текст-аннотацию к этой картине, созданное или понравившееся названия.

Не исключена и возможность прочтения учителем детских рассказов и повествований о картине. Его выразительное чтение,

интонационное акцентирование наиболее значимых и ярких мест могут помочь ребятам лучше понять и почувствовать своеобразие и прелесть найденных каждым автором языковых средств. Такое чтение пробуждает в ребятах удовольствие, наслаждение, любование искусством - красотой выражения жизни в слове, а вслед за этим *понимание - зачем писать, а может быть и само желание писать.*

Как правило, на этом этапе идет не только озвучивание, но и непременно узнавание, кто оказался автором тех идей и предложений, которые особенно понравились создателю картины. Эти ребята, например, встают или дают любой другой, удобный и заметный знак, так чтобы каждый имел возможность встретиться глазами с автором особо порадовавших строчек.

IX. Участникам раздаются цветные карточки, например, зеленого цвета, на которых предлагается написать координаты того места в классе, в пространстве, где проходит мастерская, которые представляются наиболее подходящими для размещения своей картины.

Карточка заполняется с указанием номера картины и координат места, по которым однозначно можно это место определить.

Первое замечание касается карточек, на которых фиксируются координаты. Лучше, если по цвету они будут отличаться от карточек, предлагаемых на первом этапе, просто для того, чтобы не возникало утомления на однообразие карточек, которые в этой мастерской предлагаются не однажды. На первом этапе действия предпочтение отдается радостным цветам - оранжевому, розовому, желтому. Поскольку на карточках предполагается оставить записи, то тон карточек не должен быть очень насыщенным. Пастельность в данном случае более уместна. На втором этапе наиболее приемлемым вариантом цвета представляется зеленый как цвет взвешенного предложения.

Следующее замечание касается вероятности исполнения замысла. Ведущему не стоит напоминать ребятам о том, что идею размещения

лучше выбирать реальной и простой для воплощения. Именно этот этап позволяет ребятам прожить ситуацию взятия на себя некоторого обязательства и исполнения его, осознания последствий, к которым может привести то или иное решение автора. Итак, планы могут быть любыми, реализуемыми и фантастическими. Скажем, в качестве координат часто называют центр доски, не предполагая, что впоследствии, если картины оставить надолго, они непременно будут мешать учебному процессу. Потолок зачастую рассматривается как очень притягательное пространство для размещения картины. Сложности, возникающие на этапе осуществления замысла, иногда вынуждают изменить свой план. Если участники проживают мастерскую впервые, я **не предупреждаю** ребят о том, **что** им необходимо иметь в виду, выбирая координаты места размещения своей картины. Последующие этапы мастерской подскажут участнику, что в момент принятия решения, он учитывал далеко не всю необходимую информацию.

X. Афиширование вариантов.

Карточки сдаются ведущему, после чего он их озвучивает. Задача участников состоит в том, чтобы, во-первых, услышать разнообразие вариантов, придуманных другими участниками; во-вторых, понять, есть ли у него конкуренты. За каждым участником остается право изменения своего замысла по размещению, если по каким бы то ни было причинам он видит в этом необходимость.

XI. Этап реализации замысла.

Все участники с помощью скотча, который заранее нарезан в необходимом количестве, размещают свои картины. Ведущий делает короткий обзор происшедшего с помощью карточек-заказов на размещение. В целом у класса есть возможность убедиться в том насколько удалось реализовать задуманное всем участвующим.

XII. Картины развешены. Галерея уже создана. Теперь участникам предлагается осмотреться вокруг и, учитывая то, что изображено на

картинах, то как это сделано, предложить названия для самой галереи. Работа на этом этапе идет в режиме коллективной генерации, свои предложения выдвигают все, у кого есть идеи.

Ведущий фиксирует предложения на доске. Когда набирается критическая масса предложений (10-12), переходим к открытому голосованию. Каждый может отдать свой голос только за какое-то одно название. Количество голосов фиксируется рядом с каждым названием. В итоге - выбирается то, которое пришлось по вкусу большинству.

Следует иметь в виду, что названия не должны быть очень большими, лучше, если это будет одно-два слова. Лаконизм в названиях галереи безусловно приветствуется. Это связано также с проблемой изготовления этого названия, ведь нужно завершить оформление галереи.

XIII. Изготовление названия.

Название есть, и обычно возникает вопрос, кто его напишет красиво. В нашем случае проблема решается игровым способом.

Каждому участнику выдается плотная белая карточка типа открытки для изготовления **одной** буквы, из того названия, которое победило на этапе голосования. Сложность задачи состоит в том, что никто не сообщает друг другу, какую именно букву он будет делать - распределения никакого нет. Задача одна - совместными усилиями **создать набор букв, который бы в итоге позволил составить выбранное название**, при этом работа идет молча, без дополнительных направляющих или ориентирующих знаков и сигналов.

Каждый полагается только на собственное ощущение соотношения спроса и предложения на буквы, входящие в название. Участники стараются сделать буквы яркими, красивыми, крупными, максимально используя пространство карточки. Всё изготовленное передается ведущему.

XIV. Этап приемки букв и оформления

Часто в мастерской не удается создать полного набора: каких-то букв не хватает, каких-то явно перебор. Название галереи делается, исходя из того, чем располагаем. То есть отсутствующие буквы ничем не заменяем. Делаем вид, что так и надо. Возникают новые, иногда причудливые словосочетания и слова, иногда благозвучные, иногда не очень, но каждый раз у группы есть возможность опять же соотнести свои замыслы и их реализацию.

XV. Общий обзор происшедшего, рефлексия участников.

Как на любой мастерской рефлексия имеет два этапа: релаксационный этап для снятия возникшего и может быть чрезмерного эмоционального напряжения, и этап анализа своих действий, своих удач и промахов.

Нам представляется интересным коснуться на финале следующих вопросов:

Какой из этапов мастерской оставил наиболее яркое воспоминание?

В случае искренности ответов этот вопрос является индикатором того, удалось ли каждому участнику пережить миг личностной заинтересованности.

Какой дался с наибольшим трудом?

Ответы на этот вопрос могут помочь в будущей работе, связанной с преодолением индивидуальных проблем участников в их личностном развитии, с совершенствованием самой мастерской. Этому же могут помочь и ответы на вопросы *“За что я мог бы похвалить себя? Что хотелось бы сделать теперь, после окончания действия? В чем вижу задачи для себя?”*...

P.S. Описанный алгоритм не является жестким. Нельзя утверждать, что все этапы необходимы. Просто в предложенном варианте мастерская носит целостный и заверченный характер. Вариант использования и преобразования некоторых идей этой

мастерской на совершенно другом материале можно увидеть, например, в описании мастерской Ж.О.Андреевой “На фоне Пушкина”.

В заключении еще одно небольшое замечание. В традиционной методике постоянно требуют формирования логичности мышления учащегося. В связи с этим настаивают, в частности, и на необходимости навыка работы с планом рассказа, сочинения. Но постоянное использование построения сочинений по плану имеет, на наш взгляд, и существенный недостаток: увлечение логичностью, заданной учащимся извне в готовом виде, наличие опорной схемы такого плана, на которую ориентируются учащиеся, даже создавая собственный план. Развитие же логики, системности, целостности видения будет происходить эффективнее только на основе глубокого и разностороннего познания действительности, побуждаемого самим учащимся. Важно, чтобы ученик сам делал усилия по органичному сочетанию различных аспектов воспринятых явлений. В нашем случае в начале мастерской это отдельные слова - предметы, которые необходимо увязать в композицию. Далее - разрозненные слова и словосочетания, требующие сведения в единый связный текст. На финале - попытка разнообразные картины объединить под единой вывеской. На каждом шаге - это попытка учащихся не только выстроить собственную логику, но и учиться осознавать ее через рефлекссию. В этом и заключается логика самой мастерской.

Автор мастерской: Остапенко М.А., преподаватель ВПУ(К) №2

МАСТЕРСКАЯ «ЭТО МЫ НЕ ПРОХОДИЛИ»

Мастерская адресована учащимся педагогического училища, последнего (пятого (колледжные группы) или четвертого) курса.

Как родилась эта мастерская ?

В беседе с одной из первых выпускниц нашего училища, вдруг возник вопрос:

- «Знаете, чему не учат в училище ? А это очень нужно!»- «Чему ?»-спросила я.

- «Защищаться, защищать свою идею, свою работу...»

- «А кто нападает, от кого защищаться?»- я не понимала.

- «Защищаться перед администрацией школы, разными методистами, перед некоторыми «умными» родителями, причем у них у всех основной довод: «Нас учили так, а Вы учите не так...»

Этот разговор долго не давал мне покоя. Но жизнь течет, встречи с выпускниками не часто бывают. Стала внимательно прислушиваться к вопросам своих выпускников. И вдруг, при подготовке пробных уроков все чаще стали

задавать мне вопрос «Можно я в урок включу задачу из «Задачника» Гр.Остера ?

И с каждым практикантом в отдельности, вновь и вновь искали ответ на этот вопрос. Поиск ответов на эти два вопроса «чему не учат в училище ?»и «как работатъс «Задачником» Гр.Остера помогли мне создать эту мастерскую.

Индуктор. Читаю письмо.

Директору школы

Елене Ивановне Петровой

от Смирновой Екатерины Алексеевны

Требую разобраться, как учит математике моего внука учительница Анастасия Сергеевна.

Дело в том, что мой внук Вася потребовал, чтобы ему купили «Задачник» Гр.Остера. Он утверждает, что на уроках в классе решают из него задачи. Это безобразие! Я прочитала одну задачу-это ужас! Чем руководствуется учительница, когда предлагает детям такие задачи?

Резолюция директора

1) составить справку о целесообразности использования данного пособия;

2) дать ответ бабушке

Индивидуальная работа (~10 мин)

Возьмите одну страницу из «Задачника» Гр.Остера.

Подумайте, чем возмущена бабушка и чем руководствовалась учительница, решая задачи в классе.

Запишите свои аргументы позиции бабушки «Это ужас» с одной стороны листа, позиции учительницы с другой, позиции учительницы с другой.

Посмотрите свои записи, определите аргументов в чью пользу у Вас больше. У кого аргументов больше в пользу «бабушки»-образуйте одну группу, в пользу учительницы-вторую группу, у кого одинаковое количество, в третью.

Работа в группах (20 минут)

Первая группа, сыграйте роль бабушки. Объясните, что вызвало ее негодование. Докажите, что нельзя решать эти задачи на уроках.

Социализация в группах.

Вторая группа, составьте справку о целесообразности использования данного пособия.

Третья группа, подготовьте, пожалуйста, вопросы для 1 и 2 групп.

Представление групп. Творческая работа.

Каждая группа раскрывает свою позицию, подтверждая текстами задач.

Выслушав мнение «бабушки», «учительницы», «директора», прошу Вас выбрать одну из тем для размышления и написать: а) ответ бабушке; б) методические советы по использованию «Задачника» Гр.Остера; в) советы начинающему учителю, как избежать подобных жалоб; г) составить свои задачи (продолжаем в том же духе ...); д)...

Работы вывешиваются, все ходят, читают работы друг друга, задают вопросы.

Рефлексия: Что на мастерской для меня оказалось наиболее значимым ?

Выдержки из творческих работ.

1. Из справки о целесообразности использования «Задачника» Гр. Остера :

- данный «Задачник» одобрен Министерством «Просвещения»;
- у детей появляется желание читать, а потом и решать эти задачи самостоятельно;
- задачи развивают воображение детей;
- способствуют развитию лингвистического слуха;
- задачи рассчитаны на детей, считающих занятия математикой тоскливым и нудным делом;
- решение задач с новообразовательными словами (хрюнички, порфусик, псупса, мряка и т.п.) подготавливает к решению других задач со словами синус, косинус, логарифм, которые для непосвященного человека звучат также непонятно;
- дети хорошо понимают юмор, поэтому они не станут подражать героям данных задач.

2. Учитель!

- если Вы веселый, жизнерадостный человек, если Вы уважаете своих детей, этот учебник для Вас! Прежде всего прочитайте все тексты задачи подумайте, как ваши ученики воспримут их. Не вызовут ли они агрессию среди ребят ? Будьте осторожны.

Старайтесь применять эти задачи разумно, как дополнение к вашему уроку, в качестве минутки отдыха. Используйте «Задачник» в качестве «Вредных советов»,

Постарайтесь проанализировать с детьми поступки героев задач. Перед уроком тщательно продумайте с какой целью вы будете включать эту задачу в урок, взвесьте все «за» и «против».

По возможности сами придумайте менее агрессивные иллюстрации. Проявите фантазию!

- предложите книгу на родительском собрании родителям. Выявите вместе с ними все положительные и отрицательные моменты в использовании данного учебного пособия, его влияние на детей. Всегда

можно найти «золотую середину», прийти к общему согласию и избежать недовольства.

3. Ответы бабушке.

Уважаемая Екатерина Алексеевна!

Мы рассмотрели Вашу жалобу и хотим привести несколько аргументов в защиту «Задачника» Гр. Остера. Но прежде постарайтесь забыть, что Вы бабушка. Попробуйте посмотреть на окружающий мир, на эти задачи, на учительницу глазами Васи. Часто дети оказываются мудрее нас, взрослых. Доставьте своему внуку радость познания!

Уважаемая Екатерина Алексеевна!

В следующий раз, прежде чем писать жалобу директору школы, прошу Вас прийти ко мне, и мы вместе сумели бы разобраться в сложившейся ситуации.

Советую Вам обратить внимание на взаимоотношения в Вашей семье. Меня настораживает, что Вася «требует» купить.

Человек может требовать что-то от себя, но не от других. Будет меньше поводов у автора задач, если мы будем не требовать, а просить, спрашивать, предлагать, т.е. доброжелательно относиться друг к другу.

Я приглашаю Вас на свои уроки математики и тогда Вы сами увидите, как я учу детей, как решает задачи Ваш Вася. Он любит посмеяться, пошутить, а математика-наука серьезная. Спасибо Гр.Остеру. Его «Задачник» был первым веселым «Задачником», сейчас есть уже и другие книги. На уроке у детей есть возможность выбрать интересную задачу самим. Я рада, что Вася захотел продолжить эти занятия дома.

4. Мои задачи (продолжаем в том же духе...)

25 умных педагогов обсуждали возможности использования «Задачника» Гр.Остера. Они спорили громко 3 раза, кричали 5 раз, смеялись над задачами 15 раз. Сколько среди них было математиков, если решили только одну задачу и составили несколько новых?

В классе 12 плафонов, в каждом плафоне по 2 лампочки. Сколько дней в классе будет свет, если в день кто-то из учеников будет разбивать по одной лампочке?

5. Высказывания на рефлексии.

- Я поняла, какая ответственность ложиться на учителя за каждое слово, сказанное на уроке.

- Я впервые задумалась о последствиях, которые могут возникнуть, если необдуманно выбрала, например, задачу на уроке. Да и не только задачу, а неумело «пошутила» на уроке.

- Оказывается, родителей тоже надо воспитывать.

- Как много будет зависеть от администрации школы! Хорошо, если она будет разбираться, взвешивать все «за» и «против» новых приемов и методов работы, а если их нет?

- Я поняла, что любую ситуацию можно рассмотреть хотя бы с двух позиций «хорошо» и «плохо», и искать «золотую середину».

- Рассуждая, что «нужно» ребенку, лучше было бы спросить самого ребенка. Больше доверять детям, их интуиции. Радоваться, смеяться вместе с ними.

6. Л.Н.Толстой

«Две науки точные: математика и нравственное учение. Точны и несомненны эти науки потому, что у всех людей один и тот же разум, воспринимающий математику, и одна и та же духовная природа, воспринимающая (учение о жизни) нравственное учение».

Я, автор этой мастерской, была рада, что все участники мастерской говорили об ответственности каждого взрослого за нравственное воспитание ребенка и пришли к общему мнению, что оно зависит от каждого из нас, это наше общее дело!

МАСТЕРСКАЯ “СООТВЕТСТВИЕ И ОТНОШЕНИЕ”



Мастерская проводится после изучения темы в курсе теоретических основ математики или в период обобщающего повторения при подготовке к государственным экзаменам по теоретическим основам математики.

Цель: систематизировать знания по данной теме.

В ходе работы участники мастерской смогут

- 1) проверить себя, как поняты значения слов "соответствие", "отношение", способы задания соответствия и отношения, множество определения, множество значений, взаимнооднозначное соответствие, свойства отношений;
- 2) перевести математические высказывания, определения в символическую запись и, наоборот, расшифровать символические записи;
- 3) сочинить рассказ или нарисовать картинку, используя математическую символику или образы, возникшие по ассоциации.

Оборудование:

- 1) бумага для записей или для рисования;
- 2) цветные карандаши или фломастеры;
- 3) карточки с заданиями из учебников начальной школы.

Показывая, что это мастерская, а не обобщающий урок по теме, обращаю внимание на необходимые условия, обязательные для любой мастерской:

- 1) безоценочное принятие любого высказывания, мысли, реплики, работы участника мастерской;
- 2) возможность выбора задания по желанию;

3) работа в собственном темпе.

Все это создает психологический комфорт, позволяющий работать с полной отдачей.

На мастерской по обобщению и систематизации знаний для меня главное - помочь участнику мастерской увидеть, что те знания, которые он получил, изучая тему, необходимы ему в его работе учителя начальных классов не только для уроков математики, но других предметов (русский язык, природоведение, труд), что эти знания он уже сегодня использует в своей повседневной жизни, но не замечает этого, (математика описывает явления реальной жизни); математические записи сделаны математическими символами, язык математически отличается от разговорного языка, но овладение этим языком доступно каждому.

Мне бы хотелось, чтобы участники мастерской увидели практическую ценность полученных при изучении темы знаний и дополнили свои "методические копилки" приемами работы с математическими терминами.

Ход мастерской мне удобно записывать в виде таблицы:

Деятельность ведущего	Деятельность участников	Методический комментарий

В данной же статье содержание каждого столбца таблицы будет предъявлено разными шрифтами (см. заголовки).

(Индуктор) Задание 1 (1-2 мин.):

Прочитайте высказывание французского математика Анри Пуанкаре (1854-1912 г.г.) и постарайтесь вступить с ним в диалог.

Запишите только первую свою фразу, мысль, которая у вас возникает после прочтения этих слов (открываю запись на доске):

"Математика - это искусство называть различные вещи одним и тем же именем".

Индивидуальная работа.

Желающие могут озвучить.

Не все справляются с этим заданием (на рефлексии отмечают, что это самое трудное задание). Для них предлагаю понаблюдать в дальнейшем за собой в следующих планах:

- 1. Умею ли я следить за своими мыслями и фиксировать их?**
- 2. Умею ли я быстро включаться в работу?**

Задание 2:

Сегодня мы будем работать с двумя такими именами, т.е. с математическими понятиями "соответствие" и "отношение".

Выберите одно из них и напишите крупно на своем листочке.

Поиграйте с этим словом:

- а) составьте из букв этого слова другие слова (1 мин.)
- б) запишите несколько предложений с этим словом (2-3 мин.)
- в) запишите это понятие символами (не обязательно математическими).

Озвучивание записей (а,б) по истечении отведенного времени. Дополнение своих записей понравившимися словами, предложениями.

Для того, чтобы лучше понять значение какого-либо слова, обязательно нужен подход к нему с разных сторон: звуковой анализ, морфологический, ассоциативный ряд.

Работа с заданием 2-в (4-5 мин.)

Ведущий делит доску на две части. На одной половине запись из учебника $\forall R \subset X \times Y$, на другой $\forall R \subset X \times X$.

Под этими записями участники мастерской предлагают свои символические записи этих двух понятий, например:

$\forall \odot \subset \Pi$

$\forall \odot M \times M$

$S = \{(o, \square) \mid o \in M_1, \square \in M_2\}$

ЛПДПpM

$\forall \odot C \cap C$

Задаются вопросы по записям. Рассматриваются только записи, отличные от записи из учебника. Выясняется, что запись не является новой по сравнению с записью в учебнике.

Мы сейчас сделали перевод слова в символы, причем большинство из вас использовали общепринятые математические символы. А теперь попробуйте перевести на язык математических символов задания из различных учебников начальной школы.

Задание 3:

На одном столе разложены карточки. Возьмите одну карточку.

а) Выполните задание, указанное в карточке на своем листочке, не перерисовывая картинок (любым способом) (3 мин.)

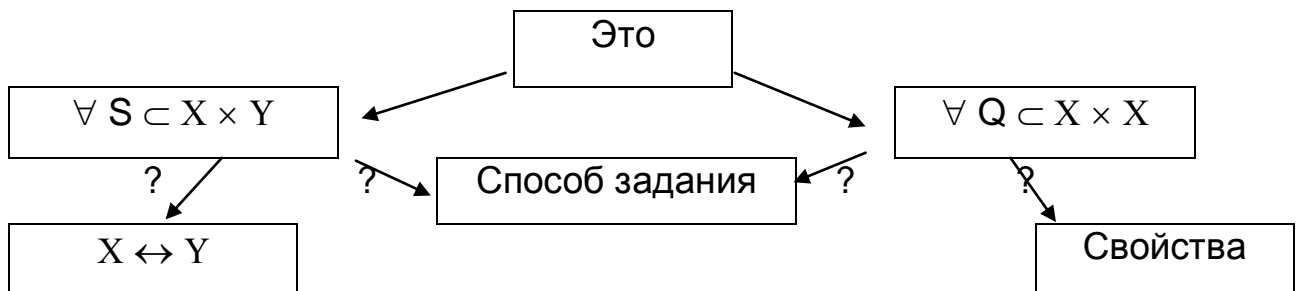
Индивидуальная работа.

Всего 10 различных заданий (см. приложение). Карточек может быть 20 или 30. Их должно быть не меньше, чем участников мастерской. Желательно, чтобы сначала разобрали первые десять карточек, потом вторые, дальше - третьи.

б) Найдите свою пару (или тройку) по последней цифре номера карточки. Сравните, как вы выполняли задание. Подумайте, какой вариант вы покажете остальным.

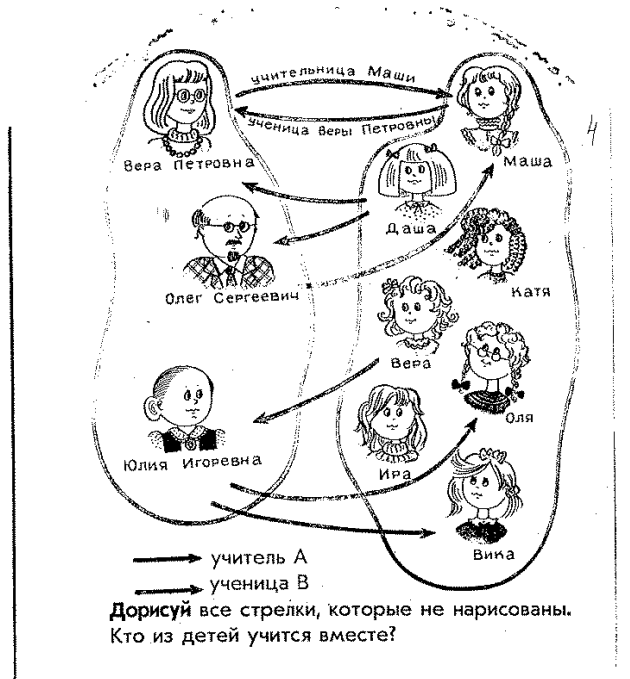
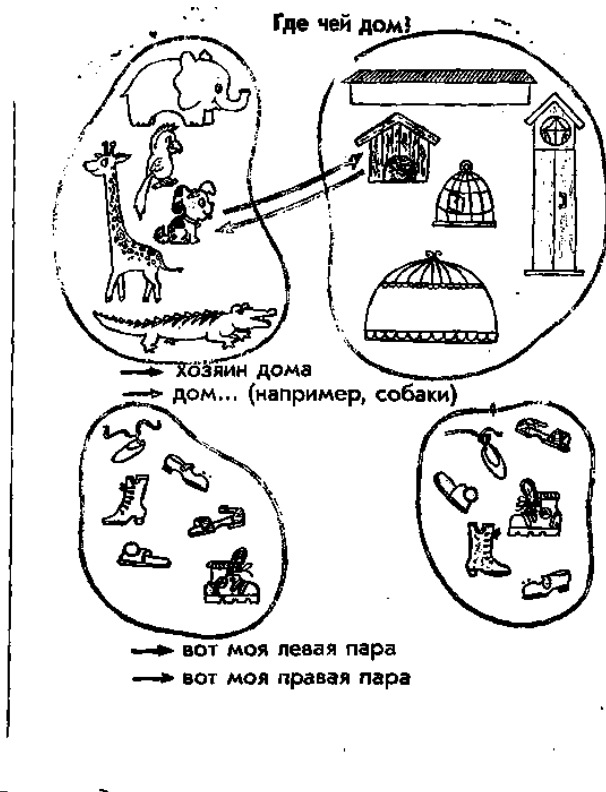
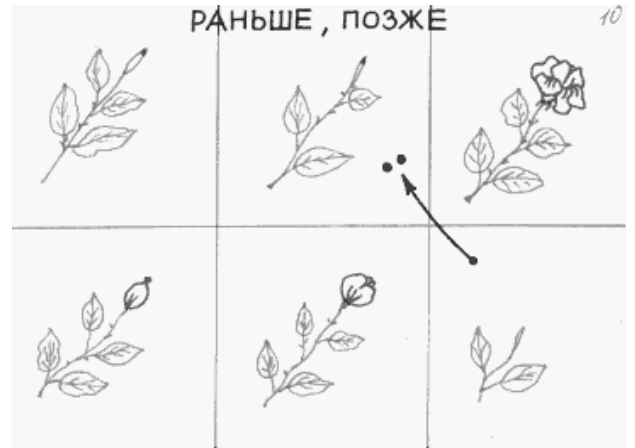
Работа в парах или тройках.

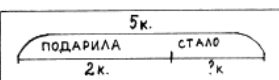
Сделайте перевод этого задания на язык математики, пользуясь программой, и продолжите ее (20 мин.)



Каждая группа представляет свою работу, вывешивая на доску карточку, выполненное задание и программу, записанную символами. Все стоят у доски.

В некоторых карточках дано соответствие; на других - соответствие, обратное данному; на третьих - соответствие, противоположное данному. Не всегда участники мастерской догадываются, что они могут объединиться в одну группу. Поэтому я нумерую карточки, и в случаях затруднения предлагаю обратить внимание, что номера в карточке поставлены не случайно.



У ДАШИ 2 КОНФЕТЫ ОНА ПОДАРИЛА	ВОПРОС УСЛОВИЕ РЕШЕНИЕ СХЕМА ВЫРАЖЕНИЕ ОТВЕТ
СКОЛЬКО КОНФЕТ У ДАШИ СТАЛО?	
5-2=3 (к.)	
3 КОНФЕТЫ	
	

5-2

Задание 4:

Посмотрите на карточки с заданиями. На уровне знаний ученика начальных классов - одинаковые ли задания в них? На уровне ваших знаний - сколько действительно различных заданий в этих карточках?

Происходит классификация заданий на три группы:

- * соответствие;
- * отношение;
- * соответствие и отношение.

Наибольшее затруднение вызывают карточки, в которых задания можно рассматривать и как соответствие, и как отношение. При обсуждении этих карточек после третьего задания не всегда участники мастерской замечают это, полемика разворачивается на четвертом задании. Поэтому ведущему не стоит торопиться с подобными выводами при выполнении третьего задания.

Все садятся на свои места.

Промежуточная рефлексия (задание 5):

Возьмите свой листок. Прочитайте эпиграф нашей мастерской и свою первую мысль. Продолжите свои рассуждения (5 мин.).

Озвучивание рассуждений.

Обычно к этому времени проходит около 2 часов работы, и здесь возможен перерыв.

Задание 6:

Просмотрите все свои записи и выделите в них математические термины.

Дополните множество уже написанных терминов темы, которые вы сегодня употребляли или слышали от товарищей, терминов, связанных с темой "Соответствие и отношение" (5 мин.).

Озвучивание (каждый по одному термину. может быть два круга).

Ведущий записывает услышанное на доске символом или словом (если нет специального символа), классифицируя в три столбика (см. выше*), при этом участники сами говорят, в какой столбик записать.

Задание 7 (по выбору) (20-30 мин.):

а) Нарисуй иллюстрацию к данной теме в учебник "Основы начального курса математики".

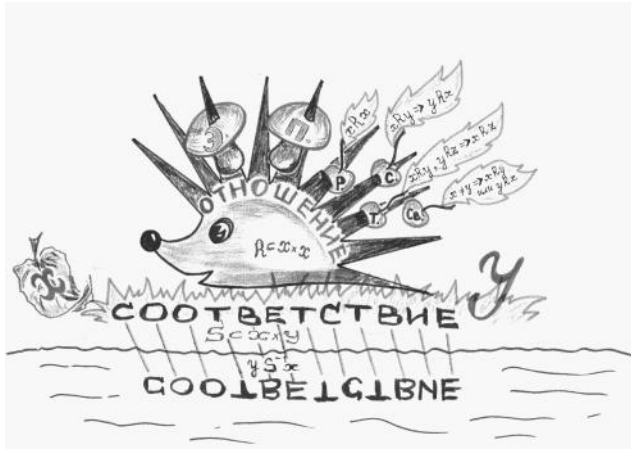
В этом учебнике совсем нет картинок, а ведь они всегда помогают запомнить изучаемый материал. Включи в картинку как можно больше символов (общепринятых или собственных), чтобы, глядя на картинку, вы могли вспомнить основные термины этой темы.

б) Составь ребус к любому термину.

в) Составь кроссворд, включив в него как можно больше понятий по теме.

Индивидуальная работа или малыми группами (не больше 3 человек).

Работы вывешиваются на доску.



Если время мастерской ограничено, то это задание можно предложить выполнить дома. Тогда следующие задания выполняются, как проверка домашней работы.

Задание 8 (по выбору) (15-20мин.):

а) Выбери любой рисунок (свой или товарища) и напиши рассказ по картинке, включив в него как можно больше математических терминов.

Индивидуальная или групповая работа.

б) Расшифруй ребус товарища;

в) Отгадай кроссворд;

г) Докажи или опровергни высказывание "Где много порядка, там мало равенства".

д) В математике есть отношения "строгого порядка" и "нестрогого порядка", а у детей "строгий учитель" и "нестрогий учитель". Есть ли взаимосвязь между этими понятиями?

Работы могут быть вывешены или озвучены.

Рефлексия:

Какое задание для тебя оказалось трудным?

Преодолел ли трудности?

Мастерская «Мои первые страницы»

Автор: Школьницкая К.А. преподаватель методики преподавания природоведения

Мастерская предназначена для студентов 3 и 4 курса колледжа в рамках методики природоведения при изучении темы «Средства обучения. Учебник».

Цели мастерской:

1. Осознание студентами несоответствия некоторых учебников по природоведению традиционной программы современным требованиям.
2. Побуждение будущих учителей к самостоятельной работе по совершенствованию учебных пособий

Оснащение мастерской:

1. Учебники естествознания по системе Занкова Л.В., природоведения З.А. Клепининой, С.М.Скаткина, А.А.Плешакова.
2. Детские книги о природе Е.Чарушина, Н.Сладкова, Н.Надеждиной, В.Бианки, Г.Снегирева, М.Пришвина, Г.Скребицкого, В.Зотова и др. Авторам.
3. Справочная литература о природе.
4. Бумага (12 ф), карандаши, ручки, краски, клей, кисточки для красок и клея, ножницы, банки для воды, тряпочки для кисточки, фломастеры, листы бумаги для записи.
5. Старые журналы «Юный натуралист», цветная бумага, вырезки из газет и журналов.

Продолжительность мастерской 1.30-1.40

Почему я эту тему выбрала для мастерской?

Я вижу здесь два момента. Долгое время в начальной школе существовали только учебники З.А.Клепининой - М.Н.Скаткина. Учебники достаточно четкие, логичные, но несущие не большой информационный материал, а главное, в них отсутствуют творческие задания, дающие возможность для творческого развития личности. Если

учитель работает только по учебнику (что в практике чаще всего и бывает), то урок природоведения превращается в урок чтения, где дети только читают и пересказывают статьи учебника. О каком развитии ребенка на данном уроке можно говорить? Как такой урок может повернуть младшего школьника лицом к природе, сформировать у него какие-то чувства, отношения к окружающей среде? Из воспоминаний студентов об уроках природоведения всплывают чаще всего негативные стороны работы с очень важным учебным пособием.

Журнал «Начальная школа» проводил конкурс на создание учебников для начальных классов, в том числе и природоведения. Я включилась в этот конкурс, мне было интересно работать, я прочитала много книг, огромное количество статей. Мой большой опыт учителя начальной школы помог сделать несколько открытий.

К сожалению, я не довела эту работу до конца, но то, что успела наработать, помогло мне в дальнейшем пересмотреть работу с учебником и даже перестроить сами уроки.

Сейчас появилось много учебников по природоведению с разными названиями к новым программам, которые существуют в школе (А.А.Плешаков, О.Т.Поглазова, Н.Я.Дмитриева и др.) Однако, отношение к работе с учебником у учителей не изменилось. Мне показалось, что мастерская по методике работы с учебником поможет студентам увидеть учебник с новой для них стороны, поможет самим найти новые приемы работы с ним.

Все умеют критиковать, наши студенты - не исключение. Часто при подготовке к пробному уроку они выпускают из внимания работу с этим учебным пособием. При этом даже отстаивают свою точку зрения, утверждая, что учебник не нужен на уроке. Мне показалось, что именно мастерская поможет им не просто критиковать и высказывать свое недовольство, а заставит задуматься нал тем, как творчески подойти к работе со страницами учебной книги.

Ход мастерской.

1. Участникам мастерской предлагается рассмотреть учебники природоведения по школьным программам 1-4 классы, выбрать те, которые нравятся, основные мысли записать на листе. Поговорить в группах о самых интересных страницах, используя свои записи.

2. Вновь вернуться к учебникам, рассмотреть и выбрать тот, который не нравится. На листе бумаги записать недостатки данного учебника. В своей группе или соседней найти человека, который обратил внимание на недостатки аналогичного учебника, объединиться в группу единомышленников (если учебник 2 и 3 кл. выбрали много человек, то создается несколько групп по желанию). Группа обсуждает недостатки учебника, выписывает общие мысли на лист бумаги. Затем все участники мастерской по группам высказывают свои идеи, на доске идет запись по каждому учебнику (она сохраняется до конца рефлексии).

3. Мастер сообщает о конкурсе учебников по природоведению, объявленном несколько лет назад журналом «Начальная школа», предлагает стать участниками конкурса. Создать необходимо 1-2 страницы к любому действующему учебнику.

4. Участникам мастерской предлагается литература (выставка книг), необходимое оборудование на выбор. Группы и отдельные студенты (по желанию участников мастерской) работают самостоятельно 25-30 минут.

Выполненные страницы вывешиваются, студенты подходят и знакомятся со всеми работами, выбирают наиболее интересные, удачные.

5. Рассаживаются по группам. Лучше, если состав групп изменится. Можно перейти из своей группы в ту, чьи страницы заинтересовали участника мастерской. Группы готовят рекламу своей страницы, представляют ее аудитории.

6. Мастер объясняет, что создание страницы учебника не означает конец работы. Необходимо разработать методические рекомендации к

использованию данной страницы учителем. Группы разрабатывают рекомендации (можно индивидуально) к работе со страницей, знакомят всех участников со своими советами, создается методическое руководство к учебнику.

7. Рефлексия.

Мастер предлагает обсудить прожитую мастерскую:

- Продолжите предложение «Я поняла, что...»
- Какие чувства испытывали в ходе работы?
- За что я могу себя похвалить?
- Удалось ли вам сделать шаг вперед по сравнению с существующими учебниками? (см. записи на доске)
- Как данный вид работы можно использовать на уроках в начальной школе?

Теперь я хочу объяснить пошаговые действия мастера и участников мастерской.

1. Участники сразу садятся в группах по желанию.

а) Но в течении мастерской есть возможность дважды перейти в другую группу.

б) Создавая данную мастерскую, я начинала ее с негативных сторон учебника, но затем поняла, чтобы выйти на положительный результат работы в конце мастерской, надо начать с положительных эмоций. Поэтому работа начинается с понравившихся страниц учебника. Первоначально студенты работают индивидуально, а затем общаются в группах, в парах.

2. Переходя к следующей работе, важно, чтобы при социализации нашлись единомышленники, объединились и выявили общие недостатки данного учебника (как правило, для этой цели студенты выбирают учебники 2 кл. З.А.Клепининой, 3 кл. Л.Н.Скаткина, реже 1 кл. А.А.Плешакова, 1-2 кл. Н.Я.Дмитриевой).

3. Обязательно объясните студентам, что мы не можем изменить сразу все учебники, нам надо изменить только одну страницу существующего учебника.

Обратите внимание на то, что дается 25-30 минут на данную работу.

Не надо говорить, какой должна быть страница (содержание, оформление и т.д.)

4. Самостоятельная работа пойдет быстрее и успешнее, если будет большой выбор текстов, иллюстраций. Студентов можно заранее предупредить, чтобы подобрала старые книги, журналы (которые можно резать), интересные статьи из периодической печати о природе.

5. Важно, чтобы все участники мастерской познакомились с работами, которые будут представлены на доске, стенах. Они могут их почитать, рассмотреть рисунки, задания, выбрать наиболее интересные для себя страницы.

6. Можно предложить участникам мастерской поменяться в группах, пересест в ту группу, страница которой понравилась.

Предупредить студентов, что форма рекламы может быть разной (с песнями, стихами, инсценировками, танцами и пр.)

7. Во время создания методических рекомендаций к страницам учебника студенты могут использовать уже имеющиеся знания, но, если будут «открыты» какие-то новые, интересные подходы (приемы) работы с учебной книгой, сделать на этом некоторый акцент.

8. Вопросы к рефлексии могут быть на доске. Мне кажется, чтобы избежать однообразных ответов, студенты могут выбрать для себя те же вопросы, которые заставят их порассуждать, высказать свое мнение, впечатление.

Практика показала, что те группы, которые по этой теме проживают мастерскую, более творчески, даже грамотнее, подходят к работе с учебником во время практики пробных уроков.

ПОГОВОРИМ ОБ УРОКЕ

Задачи: помочь учащимся в их профессиональном становлении и выявлении отношения к основным педагогическим понятиям.

1. Участникам предлагается занять любое место.

На доске написано слово “урок”.

2. Включение в работу.

Один французский драматург сказал о том, что счастье – это увидеть свет детства в глазах смотрящего на тебя мальчишки. Мы с вами счастливые люди: на кого-то из нас уже много лет смотрят пытливые глаза наших учеников, кто-то почувствует это, когда впервые выйдет к учительскому столу. Каждому студенту хочется верить в то, что именно он будет лучшим в мире учителем. Задача преподавателей нашего колледжа – помочь становлению молодого учителя, этому и посвящается проект “Призвание”, в рамках которого проводится данное занятие. Любому человеку, а педагогу в особенности, необходимо умение заглянуть в себя. Современный педагог должен обладать рефлексивной культурой своей педагогической деятельности. Развитию этого умения, умения заглянуть в себя, и будет посвящена наша сегодняшняя встреча.

3. Интонационная работа со словом “урок”.

Посмотрите на доску. Сейчас каждый из вас проговорит это слово вслух так, как вам хочется его произнести. Задача слушающих - уловить интонацию, с которой человек проговаривал это слово, и зафиксировать это на бумаге. После каждой реплики делаем паузу.

Далее идет представление:

восторженно

серьёзно

вопросительно

безразлично

равнодушно

4. Любое явление может быть как положительным, так и отрицательным, в зависимости от нашего взгляда на него. Разделите страницу. Начините с того, какие слова, близкие по звучанию; словосочетания, приятные для вас, помогли бы раскрыть это слово, может быть, это будут какие-то рифмы. А затем вспомните, что хорошего в уроке. На другую половину вынесите ваши отрицательные эмоции, что вас не удовлетворяет, раздражает в уроке.

Представление. Каждый может дополнять свои записи.

– *Урок - звонок, урок - рок, урок - пирог, урок - око, урок - ура, урок - укор, урок - удивление;*

– *общение, союз, взрыв эмоций, пятерки, помощь другим; слово “молодец”;*

– *класс – это второй дом, а учитель – вторая мама; путь к познанию, стремление, друзья, понимание, хорошие оценки, обсуждение интересных вопросов;*

– *плохая оценка в журнале, зачёт, контрольные, самостоятельные, плохое настроение,*

– *45 минут – вечность, монотонность, непонимание, незаинтересованность учителя, плохая погода, боязнь, усталость, давление, нелюбимый учитель;*

– *лень, хочу домой.*

5. Дайте определение урока.

Урок – это ...

Можно использовать слово, стихотворную форму, графическую. Можно записывать у себя на листе, а можно на доске.

Это такое время, когда каждый вступает в некоторую зависимость;

Это стремление помочь;

Это мир, в который мы идем;

Это золотой источник;

Это время будущего;

Это познание нового, ранее неизвестного, и главное – интересного;

Это обмен знаниями между учителем и учеником;

*Время есть у нас пока,
И еще не поздно
Знаний кучу получить,
хоть это так непросто!
Все понадобится в жизни
И английский и физ-ра,
Электричество, металлы –
Нам без них никак нельзя;*

Это промежуток времени, выделенный для изучения определенного предмета;

Это время, проведенное для своего будущего;

Это мир, в который мы идем;

Это вся жизнь;

Это мой мир, где я и мои друзья, где стоит передо мной человек, который мне дает опору в дальнейшей жизни. Где 45 минут, ты как будто на бочке с порохом, которая никогда не взорвется и не оставит тебя калекой;

Это любимое время для тех, кто хочет получить новые знания...

6. Далее студентам предлагается определение урока по словарю

В.В.Даля:

Урок – узороченье, порча, сглаз, насылка, ворожба.

Урок – срочная задача ученику или рабочим.

Выучить урок

Отработать урок в один _____.

Ученье в назначенный час

Почем она берет за урок

Не один урок нам задавал поляк, пора бы нам поумнеть.

Сказка ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок.

7. Давайте вспомним с вами либо урок недели, либо месяца.

Постарайтесь вспомнить тему. В чем состоял урок, попробуйте в деталях описать свое настроение.

Вот варианты некоторых студенческих воспоминаний.

...Мне запомнился урок музыки 1 сентября, когда весь класс познакомился; и каждый, взяв в руки глиняную игрушку, рассказывал о себе и передавал ее по рядам.

...Мне запомнился урок педагогического мастерства, он проходил сегодня (16.04). На этом уроке мы ставили сценку по басне Крылова – это было очень забавно, мы постоянно двигались, входили в роль, старались сделать так, чтобы было интересно, может быть некоторые переступили какую-то черту стеснения.

...Урок, который мне запомнился, был уроком географии. Темой была “Россия”. Педагог совместил опрос по карте России и познание уголков нашей природы. Сначала все разделились на группы и работали по карте. Затем каждый человек выбрал себе открытку с пейзажем и делился впечатлениями с другими. Познание прекрасных уголков нашей страны и было самым запоминающимся.

...Больше всего мне запомнился урок, который проводили мои сокурсницы. Это был урок географии, и девушки рассказывали о Франции. Они распределили время так, что каждой из них хватило его для раскрытия какой-то определенной темы. Это было очень удачным ходом, так как они за 45 минут успели “объять необъятное” и рассказать обо всем, что касается Франции, начиная ее музеями и кончая особенностями французской кухни. Они коснулись даже такой тонкости, как музыка.

8. Рефлексия.

Участникам предлагается ответить на следующие вопросы:

Чем была полезна сегодняшняя встреча:

А) для себя

Б) для подготовки учителя в духе нового образования?

На какие изменения в профессиональной деятельности ориентирует учителя это занятие?

Из рефлексии:

- *Одна встреча мало, что может изменить, но если бы такой разговор произошел на первом курсе и в группе с преподавателями, я бы на многое смотрела иначе (студентка V курса)*
 - *По большому счету, очень забавно было наблюдать за тем, как сегодня мы пытались вжиться в образ строгого всезнающего учителя.*
 - *Было очень приятно увидеть заинтересованных студентов 1 курса, а все ругают нашу молодежь, нет, она у нас очень хорошая, у нас растет достойная смена (студентка V курса).*
 - *Никогда не думала, что смогу обсуждать свои проблемы со студентами, оказывается, многое нам видится одинаково (преподаватель немецкого языка, молодой специалист.*
 - *Мне на занятии было очень интересно и полезно; я задумалась над тем, что не только нас интересует настроение учителя, но и преподавателю очень важно наше отношение, это здорово (студентка 1 курса).*
 - *Очень полезная встреча, очень хорошо, что в группе работали и студенты, и преподаватели, будущее за диалогом учителя и ученика (преподаватель).*
 - *Я чувствовала себя очень комфортно, так интересно было увидеть преподавателей в такой же, как и студенты роли; это очень важно – научиться все подмечать и научиться готовить интересные уроки (студентка 2 курса).*
-

АКВАРЕЛЮ

Я пока не провожу педагогических мастерских. Но вот один фрагмент, выстроенный по этой технологии, естественно вписался в урок введения в географию, который не возможен без эмоционального восприятия природного мира. Цель этого урока - пробуждение ощущения чувства гармонии. Демонстрирую шестиминутный видеофильм "Акварели", участвовавший в 4-ом Международном фестивале экологических фильмов "Зеленый взгляд" в Санкт-Петербурге в сентябре 1999 года (г.Владивосток, Ресурсно-информационный центр, 1998 г., оператор - Л.Еланская, монтаж - А.Петров).

После просмотра фильма (название не предъявлялось) прошу дать ему название, которое становится заголовком свободного текста. Через 15 минут творческой тишины работы зачитываются по желанию в безоценочном кругу.

С разрешения студентов (первый курс колледжа после 9-го класса) все 90 работ я взяла домой, выбрала из них отдельные слова, предложения, и у меня получился следующий коллаж:

"Я погрузилась под звуки спокойной, умиротворяющей музыки, в удивительный мир природы, где я чувствую себя легко и свободно.



*Восходит яркое Солнце.
Начинается бал природы: вода
переливается под лучами
Солнца, поражает своей
чистотой, прозрачностью,
звонкостью, напоминая
игривого, веселого,
жизнерадостного человека.*

Коралловые небеса завораживают. Ты сливаешься в полной гармонии

с землей, водой и небом. Все прекрасно! Но вот подходит к концу день. Солнце садится и жизнь замирает до утра. Или может начинается новая жизнь? Небо - стихия, мудрое, сильное, наводит меня на философские мысли.

Я увидела нашу жизнь такую же быструю, шумную, бурлящую, как река. Океан - это человеческий род, а звезда, выброшенная на берег, - изгой, не то гений, не то наоборот. А восход и закат - начало и конец жизни. Природа помогает понять: для чего мы здесь на этом свете, как необходимо относиться к ней. Она прекрасна и божественна, но она и хрупкая, и даже страшно прикоснуться к цветку.



Фильм пробуждает во мне благородные чувства. Я хочу знать об окружающем мире еще больше, я хочу наблюдать, исследовать и удивляться, открывать новое. Я хочу повлиять на отношение человека к миру и рассказать наконец-то людям, что нужно любить свою планету, чтобы она никогда не превратилась в огромную свалку.



Я возмущаюсь тем, что вижу в повседневной жизни: как вырубают деревья, как разбрасывают мусор, и как беспечно люди относятся к внешнему миру. Прежде всего я постараюсь стать хорошим человеком и педагогом и

воспитать добрым, отзывчивым и любящим природу не только своего ребенка, но и детей, которых я буду учить.

И тогда: день будет!".

Через неделю на уроке читаю этот коллаж в каждой группе. Реакция после прочтения: первые минуты - тишина, а потом... восторженные отзывы о совместной работе.

Вот так вместе мы можем достичь многого. А название этому "сочинению" дали "Жизнь". Еще были "Радуга", "Величие природы", "Счастье переживаний", "Новый день" и др. Так маленький фрагмент технологии показал мне и студентам большие возможности мастерской, открыл новые педагогические горизонты.

М.А.Остапенко

В ЭТОМ ЧТО-ТО ЕСТЬ...

На мастерских я впервые стала задумываться над закономерностями русских слов. Вероятно, они есть и в других языках, но наш родной русский язык зазвучал для меня совсем по-новому. Игры со словами, звуками, буквами помогают вникнуть в смысл каждого понятия. До знакомства с мастерскими мне казалось, что только мир чисел обладает той удивительной гармонией, красотой закономерностей, познав которую, не можешь не любить математику. Но однажды эти два мира, мир слов и мир чисел, слились для меня воедино. Математическая модель слова, любого слова - возможно такое?

Воспользуемся системой, известной еще в школе Пифагора: числовое отождествление букв алфавита и цифр [1,2]:

1	2	3	4	5	6	7	8	9
а	б	в	г	д	е	ё	ж	з
и	й	к	л	м	н	о	п	р
с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ
ь	ы	ъ	э	ю	я			

Рассмотрим два слова "УРОК" и "МАСТЕРСКАЯ".

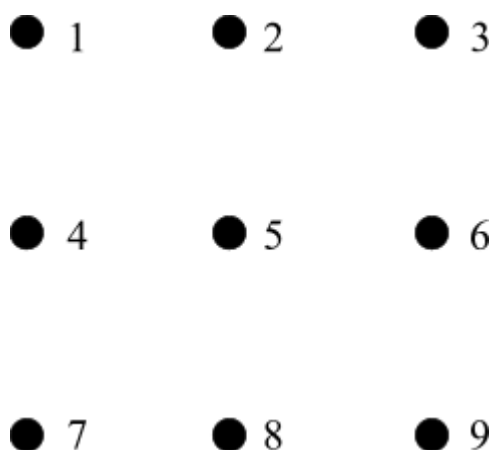
По таблице определяем цифры, некоторый "цифровой код" слова УРОК:

у-3, р-9, о-7, к-3 и получаем: УРОК 3 9 7 3, сумма цифр 22;
суммируем еще раз до однозначного числа -> 4

То же делаем со словом МАСТЕРСКАЯ:

5 1 1 2 6 9 1 3 1 6, сумма цифр 35; суммируем еще раз до
однозначного числа -> 8

Графическое построение производится в рабочем квадрате, где каждая цифра имеет свое значение:



1 - начало, исток, свет, бог, индивидуальность

2 - двойственность во всем

3 - единство трех планов; соединение трех уровней

4 - учение, получение информации

5 - совершенство, связь с высшими мирами

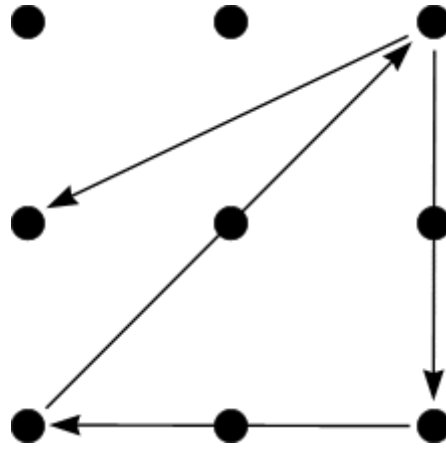
6 - гармония, соединение высших и низших миров

7 - устройство мироздания

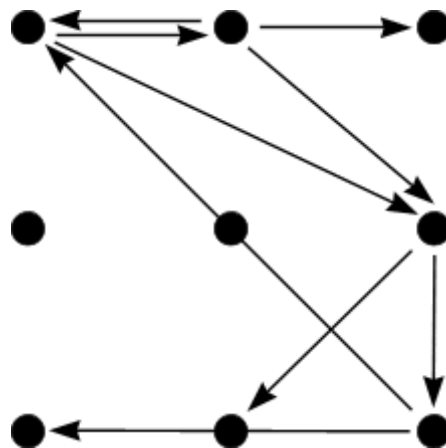
8 - переход из материи в дух, из духа в материю

9 - эволюция, коллективность, высшие духовные миры

Последовательно соединяем точки соответственно коду 39734 и получаем такую картинку к слову УРОК:



Геометрический рисунок слова МАСТЕРСКАЯ выглядит так: __ +



Каждый вектор, каждая точка несет определенный смысл. Кратко раскрою его.

В слове "УРОК": вектор 3-9 - линия будущего;

9-7 - линия кармических долгов;

7-3 - путь индивидуального развития и совершенствования;

3-4 - линия поддержки.

Таким образом, *ученик на уроке во имя будущего, опираясь на прошлый опыт идет по пути индивидуального развития и совершенствования при поддержке учителя. Конечное число "четыре" - число учения, получения информации, умственной деятельности.*

В слове "МАСТЕРСКАЯ":

5-1 - часть линии 9-1 - стремление к личному совершенствованию и через него к общей эволюции;

1 - усиление точки индивидуального; развитие самосознания;

1-2 - часть линии 1-3 - стремление к активным действиям, линия первооткрывателей;

- 2-6 - стремление к гармонии;
- 6-9 - часть линии 3-9, линии будущего;
- 9-1 - см.5-1;
- 1-3 и 3-1 - см.1-2;
- 1-6 - линия поддержки;
- 6-8 - смена настроений.

При взгляде на модель слова "мастерская", бросается в глаза ее *многоплановость, подвижность. Конечное число 8 символизирует переход с одного уровня на другой (с материального на духовный, с духовного на материальный) и преобразования, мгновенного включения и озарения, стремления к новому, к изобретениям.*

Здесь есть над чем подумать...

А может быть Гермес прав: "Исследуйте все вещи, все явления с помощью чисел. Проникайте в их тайну и размышляйте. Постигнув мудрость чисел, сами станете мудрыми" [2,с.3]?

Список литературы

1. Зюрняева Т.Н. "Числовая модель человека". Минск, 1997г.
2. Печенкин А.И. Тайны русского алфавита. Нумерология. М.:1997, "Белые альвы"

Ж.О.Андреева, М.Г.Ермолаева

МАСТЕРСКАЯ "ЭКЗАМЕН"

Какие эмоции возникают в связи с этим словом? Это - и волнение, и страх, и воодушевление, и радость победы, успеха, и удрученность, недовольство от неудачи.

Наша память хранит в связи с этим самые разные эпизоды: вступительных экзаменов в гимназию, музыкальную или художественную школу, университет; переводные экзамены из класса в класс, с курса на курс; выпускные экзамены всех уровней, кандидатский минимум, защита диплома, диссертации... Но иногда возникают ассоциации совсем иного порядка. Экзамен как испытание,

предложенное жизнью, необходимость совершить поступок, требующий от человека большого напряжения воли, энергии, ума, души. Как правило, это ситуации, становящиеся событиями в жизни человека. Правда, осознание и подлинная оценка этого им самим происходит зачастую лишь через некоторое время. Понятно, что здесь речь идет об оценке качественной. Только учебная оценка, а точнее отметка всегда выражена цифрой, баллом и это её количественное выражение всегда зависит от преподавателя, специалиста в какой-то области. Эта оценка со стороны может совпадать или не совпадать с той, которую мы выставляем себе сами. И как часто наше ощущение удачи или неудачи зависит от радости совпадения или горечи несовпадения этих двух оценок: внешней и внутренней. В жизненных экзаменах всё сложнее. Нередко то, что поощряется окружающими людьми, для нас неприемлемо, и как труден бывает индивидуальный путь, вопреки обстоятельствам, без положительной оценки и поддержки со стороны. По сути и это может стать настоящим экзаменом на твердость, зрелость, ответственность. В этом случае только сам человек знает, какие силы были этому отданы, всё ли было сделано в соответствии со смыслом его бытия. Такая оценка есть результат серьезной саморефлексии.

Так уж сложилось, что каждый из нас в своей жизни движется от оценок окружающими: родителями, учителями, друзьями, соседями, коллективом и т.д. - к самооценке, которая формируется, с одной стороны, под воздействием социума, а с другой стороны, - в результате собственной работы души и ума, как некий итог восхождения к ценностям духовным. Стоит ли объяснять важность для будущего педагога такого умения как адекватная оценка себя. Можно ли научить этому, сформировать навыки самооценки? Безусловно лишь то, что необходимо создавать условия для проявления и наработки необходимых качеств. Мастерская «Экзамен» и есть многомерный, многоуровневый способ организации диалога и рефлексии, цель которых - расширить представление ее участников о смысле любого

экзамена в педагогическом и жизненном контекстах, переход от бытового понимания к профессиональному, поиск и становление собственной педагогической позиции в отношении к этому понятию. И еще - это форма постижения сложной взаимосвязи, существующей испокон веку, взаимосвязи между учителем и учеником.

* - Экзамен. - Произносит мастер, нейтрально, без всякой патетики и предлагает написать на листке это слово так, как хочется.

Начертание - это “сейсмограф” отношения к явлению. Вот - торжественно крупные, почти любовно выведенные печатные буквы; вот - игольчатые, молниеобразные росчерки; вот - ученическая каллиграфия прописей ... да мало ли еще изобретений графики, за каждым из которых свое эмоциональное состояние, вызываемое этим словом, тот опыт и смысл, который прорастает за ним.

* - В каких сочетаниях существует для вас это слово? Набросайте на листочке.

Как правило, возникают записи примерно такого содержания. *Экзамен: страшный, провалить, сдать, на зрелость, на верность, трудный, решающий, жизни, первый и последний, списать, блестящий, успешный и т.д.*

* - Читаем всё, что получилось. А теперь, найдите собеседника и расскажите о своем опыте экзаменов. Можно показать друг другу, как вы написали это слово и поговорить, почему так? Будьте кратки, не очень увлекайтесь, это лишь начало предстоящего большого разговора.

Играя эту мастерскую в разных аудиториях: учительской, студенческой, родительской, мы имели абсолютно одинаковые реакции. Психологически это можно объяснить тем, что для большинства экзамен всегда связан со стрессом, ведь это - ситуация проверки, мобилизации сил, опасности и борьбы, страха, скажем, “потерять лицо”. Слово вызывает реакцию, зафиксированную в опыте, а опыт неутешителен. Интересно, что даже в преподавательской аудитории, это слово чаще вызывает ассоциации ученика, а не учителя, то есть более сильные

эмоции обнаруживаются на стороне сдающего экзамен, а не принимающего. Поэтому во взрослой аудитории этот этап работы - возможность почувствовать себя учеником, пусть на мгновение поставить себя на его место. Кстати, как удивительно точно явлено это состояние у А.Кушнера.

*Контрольные. Мрак за окном фиолетов,
Не хуже чернил. И на два варианта
Поделенный класс. И не знаешь ответов.
Ни мужества нету еще, ни таланта.
Ни взрослой усмешки, ни опыта жизни.
Учебник достать - пристыдят и отнимут.
Бывал ли кто-либо в огромной отчизне,
Как маленький школьник, так грозно покинут?*

*Быть может, те годы сказались в особой
Тоске и ознобе? Не думаю, впрочем.
Ах, детства во все времена крутолобый
Вид - вылеплен строгостью и заморочен.
И я просыпаюсь во тьме полуночной
От смертной тоски и слепящего света
Тех ламп на шнурах, белизны их молочной,
И сердце сжимает оставленность эта.*

*И все неприятности взрослые наши:
Проверки и промахи, трепет невольны,
Любовная дрожь и свидание даже -
Все это не стоит той детской контрольной.
Мы просто забыли. Но маленький школьник
За нас расплатился, покуда не вырос,
И в пальцах дрожал у него треугольник.
Сегодня бы, взрослый, он это не вынес.*

Для ученической аудитории - это возможность отстраниться от болезненной ситуации, взглянуть на нее со стороны, спокойно и рационально, и в итоге это может стать своего рода психотерапией: рассказал о своем, услышал чужое, обнаружил общее и различное. Но пока об этом никто не спрашивает, пока это лишь актуализируется в памяти участника мастерской.

- - Вспомните удачный экзамен, где вы были на высоте, и запишите в столбик слова, объясняющие эту удачу. Рядом - другой столбик слов, сопровождающих ваше воспоминание об этом же экзамене, но уже отрицательного свойства, то есть даже при конечном более чем положительном для вас исходе, остался быть может и какой-то неприятный осадок.

Нам важно создать этот своеобразный “маятник”, обнаружить две стороны одного явления, сделать первый шаг к осознанию многомерности понятия, к постепенной смене существующего в сознании его стереотипного восприятия. Например, у участников появлялись такого рода пары:

Об успешном экзамене с радостью: вера в себя, свои знания и опыт, силы; кураж, особый подъём, воодушевление, заинтересованность; радость, удовольствие, комфортные отношения с окружающими, в том числе и с экзаменатором...

Об успешном экзамене с печалью: самолюбование, красование, снисходительность к окружающим, конформизм, чувство превосходства, опустошенность после экзамена, усталость от борьбы, искушение подсказать кому-либо, желание угодить экзаменатору; страх, что тебя не оценят...

- - Общее озвучивание всего наработанного, сперва по одному, затем по другому столбцу.

Нередко, к нашему удивлению, оценки положительного и отрицательного свойства меняются местами, то есть то, что одним участником мастерской называется как положительное, как то, что

обусловило его удачу на экзамене, у другого напротив указывается как одна из причин неуспеха. Например, «снисходительность» - одними трактуется как терпимость к недостаткам, ошибкам, заблуждениям, а другими как покровительство и высокомерие экзаменатора. В случае подобных разночтений лучше предложить авторам прокомментировать, объяснить свою позицию.

При работе со столбцами можно играть и на воспоминании о «провале». Очень легко, набрать слова, сопровождающие и объясняющие неудачу: слабость, лень, растерянность, скованность, паника, суета, недоверие, подозрительность экзаменатора, окрик, давление со стороны взрослых, пробелы в знаниях, стыд и т.п. Увидеть положительное в ситуации неуспеха хоть и трудно, но все-таки возможно: проигрывать с достоинством, самообладание, обнаружение своих пробелов и перспектив, повод для размышлений, рефлексии, стыд и т.п.

И здесь, как мы видим, есть, например, слово “стыд”, которое называется и в плюс и в минус. Тогда, объясняя свое негативное восприятие *стыда*, называют смущение, сковывающее, мешающее воспользоваться собственными резервами, свободой. Комментируя позитивное отношение рассматривают это как раскаяние за неверное, ошибочное поведение, за лень в период подготовки к экзамену; как стимул к дальнейшему движению.

Так мы очертили круг наших представлений об экзамене. Но мы помним задачу: перевести разговор в другую плоскость, и тем самым разрушить привычные представления об этой сложной и болезненной форме взаимодействия учителя и ученика.

Прекрасный материал для этого дает рассказ Василия Макаровича Шукшина “Экзамен”.

- - Мастер предлагает послушать текст, но предупреждает о том, что финал рассказа не будет прочитан и каждый сам сможет завершить

его. (Возможно чтение текста с листа или его подробный пересказ мастером).

Суть рассказа в том, что на экзамен по литературе приходит студент-филолог, заочник, работающий ныне на заводе. Профессор, принимающий экзамен, раздражен на молодого человека уже потому, что тот опоздал, да еще выясняется, юноша не прочитал «Слово о Полку Игореве» (именно это досталось ему в билете). Профессор видит в этом плоды заочного обучения, противником которого он является. Вместе с тем экзаменатор ловит себя на том, что студент ему почему-то симпатичен, в нем есть решимость, достоинство, он не заискивает и не выкручивается, сразу признается, что текст не прочитал и готов уйти с соответствующей отметкой «ставьте двойку». Профессору даже вдруг показалось, что автор «Слова» был молод и похож на этого юношу. Эта неожиданная ассоциация повлекла за собой и необычный поворот событий. Экзаменатор, желая «вытянуть» студента, в раздражении и на него и на себя выпалил:

“Как чувствовал себя в плену князь Игорь?! - почти закричал профессор, опять испытывая прилив злости. - Как чувствует себя человек в плену? Неужели даже этого не понимаете?!”

Студент, стоя некоторое время непонятно, смотрел на старика ясными серыми глазами.

- *Понимаю, - сказал он.*
- *Так. Что понимаете?*
- *Я сам в плену был.*
- *Так ... То есть как в плену были? Где?*
- *У немцев.*
- *Вы воевали?*
- *Да.*

Профессор внимательно посмотрел на студента, и опять ему почему-то подумалось, что автор «Слова» был юноша с голубыми глазами. Злой и твердый».

Выясняется, что молодой человек - фронтовик, испытавший на себе ужас плена и бежавший из него. Мгновенно все меняется. Преподаватель, ученый-филолог, специалист по древне-русской литературе, превращается в неуверенного, почти заискивающего перед жизненным опытом ученика, стариком. Он никогда не воевал, но много думал, представлял, фантазировал на эту тему и сейчас, возможно впервые, ему выпал случай проверить свои догадки. Перед ним тот, кто знает и понимает нечто большее, чем он, прочитавший множество книг, но не переживший описанного в них, а потому сомневающийся в этих знаниях, старый человек. Он торопится высказать все, над чем много размышлял, и делает это почти наивно:

«Вам в Киеве приходилось бывать?»

- Нет.

- Там есть район - Подол называется, - можно стоять и смотреть с большой высоты. Удивительная даль открывается. Всякий раз, когда я стою и смотрю, мне кажется, что я уже бывал там когда-то. Не в своей жизни даже, а давным-давно. Понимаете? - У профессора на лице отразилось сложное чувство - он как будто нечаянно проговорился о чем-то весьма сокровенном и теперь, во-первых, опасался, что его не поймут; во-вторых, был недоволен, что проговорился. Он смотрел на студента с тревогой, требовательно и заискивающе.

Студент пожал плечами, признался:

- Как-то сложно, знаете.

- Ну, как же! Что тут сложного? - Профессор опять стал быстро ходить по аудитории. Он сердился на себя, но замолчать уже не мог. Заговорил отчетливо и громко: - Мне кажется, что я там ходил когда-то. Давно. Во времена Игоря. Если бы мне это казалось только теперь, в последние годы, я бы подумал, что это старческое. Но я и молодым также чувствовал. Ну?

Повисла неловкая пауза. Два человека смотрели друг на друга и не понимали, что им, собственно, требуется сейчас выяснить.

- Я немного не понимаю, - осторожно заговорил студент, - при чем тут Подол?

- При том, что мне показалось очень точным ваше замечание насчет того, что - молчали. Я в плену не был, даже не воевал никогда, но там, над Подолом, я каким-то образом постигал все, что относится к войне. Я додумался, что в плену - молчат. Не на допросах - я мог об этом много читать, - а между собой. Я многое там узнал и понял. Я, например, много думал над вопросом: как бесшумно снимать часовых? Мне думается, их надо пугать».

Они будто поменялись местами, профессор не чувствует заинтересованности и поддержки своего собеседника и сникает, смущается. Студент озадачен таким неожиданным поворотом, он теряется и не может внятно ответить на вопросы старика. Ему это кажется тягостной игрой. Диалога не получается. Профессор же должен вернуться в свою роль экзаменатора и выставить отметку:

«Долго после этого молчали - отходили. Надо было вернуться к исходному положению: к «Слову о полку Игореве», к тому, что это великой произведение постыдно не прочитано студентом. Однако профессор не удержался и задал еще два последних вопроса:

- Один бежали?
- Нет, нас семь человек было.
- Наверно, думаете: вот привязался старый чудака! Так?
- Да что вы! Я совсем так не думаю. - Студент покраснел так, как если бы он только что так именно и подумал. - Правда, профессор. Мне очень интересно.

Сердце старого профессора дрогнуло.

- Это хорошо, солдат. Это хорошо, что вы меня понимаете. «Слово» надо, конечно, прочитать. И не раз. Я вам подарю книжку ... У меня как раз есть с собой ... - Профессор достал из портфеля «Слово

о полку Игореве», подумал. Посмотрел на студента, улыбнулся. Что-то быстро написал на обложке книги, подал студенту. - Не читайте сейчас. Дома прочтёте. Вы заметили: я суетился сейчас, как неловкий жених? - Голос у профессора и выражение лица были грустными. - После этого бывает тяжело.

Студент не нашелся, что на это сказать. Неопределенно пожал плечами...

... - Давайте зачетку - сказал профессор. Он проставил оценку, закрыл зачетку, вернул ее студенту. Сухо сказал: - До свидания.

Студент вышел из аудитории. Вытер вспотевший лоб. Некоторое время стоял, глядя в пустой коридор. Зачетку держал в руке - боялся посмотреть в нее, боялся, что там стоит...

- - Здесь мы останавливаемся. Теперь каждый может «дописать» рассказ. Попробуйте предположить, чего боялся студент, что поставил ему преподаватель, какую запись оставил в подаренной студенту книге.

Это кульминация и рассказа и мастерской. В этой точке определяются позиции человеческие и профессиональные. Здесь каждому предстоит поставить себя на место другого: студента, преподавателя, автора рассказа.

Записи своих вариантов просим участников сделать на небольших листочках, предупреждая, что финал у автора занимает около десяти строк. Мы не настаиваем на создании настоящего текста, достаточно обозначить сюжетную концовку рассказа.

- - Озвучивание вариантов.

Это приносит очередной всплеск эмоций. Мнений, как правило, несколько: одни считают, что профессор размягчился и поставил «отлично»; другие считают, что уж, конечно, не «два»; третьи придерживаются мнения, что ничего не поставил, а лишь подписался; иные настаивают на «неуде».

Столь же велик разброс и по поводу студента: боялся «двойки», «пятерки», любой положительной оценки, отсутствия оценки. Особый

интерес вызывают предполагаемые надписи на книге. Ведь отметка - формальность, надпись - это личностное, истинное отношение старого человека к юноше и сложившейся ситуации.

- - Теперь мы раздаем незавершенные тексты этого рассказа (ксерокопированный вариант) и просим найти в нем слова, аргументирующие избранный финал.

Часто этот диалог с текстом влечет изменения позиции. Что-то было не услышано при чтении мастера, иначе расставились акценты, повлияли иные варианты концовок. На этом шаге лучше, если эмоции уступят место рациональному взгляду, осмысленному чтению.

- - Когда набран достаточный объем оснований, самое время поделиться своими соображениями, вступить в диалог с другими участниками мастерской.

Здесь есть два пути: предложить объединиться в группы по 4-5 человек со сходными финалами или на основании их различий. В первом случае это будет диалог единомышленников, дополняющих друг друга, углубляющих свое видение ситуации и рассказа в целом. Тогда на следующем этапе - предъявления групп - они будут достаточно защищены и состоятельны в диалоге, а возможно и в дискуссии с другими. Острота момента, столкновения различных концепций переносится на общее обсуждение, в котором принимает участие и мастер.

Если формировать группы, исходя из принципа различных точек зрения, то этот накал страстей переносится в группу. Обсуждение будет носить спонтанный характер. Поэтому правила ведения диалога лучше оговорить заранее.

Во втором случае следующий этап - представление группами своего материала - это обзор всего того, что было отмечено в разных концепциях. Возможно, группа в процессе обсуждения придет к абсолютно новой, не звучавшей доселе мысли - именно это и является для нас главным показателем подлинности и эффективности диалога.

В целом же этап межгруппового диалога носит характер дополнительности, все самое важное - столкновение различных точек зрения, аргументация, обострение эмоционального состояния, всё это уже произошло внутри групп.

Каким бы путем мы ни пошли, но один эффект будет несомненно: подготовлена почва для запроса авторской позиции. Самое время прочесть Шукшинский вариант финала рассказа.

- - Озвучивание авторского варианта концовки рассказа.

«Студент оглянулся на дверь аудитории, быстро раскрыл зачетку ... некоторое время тупо смотрел в нее. Потом еще раз оглянулся на дверь аудитории, тихо засмеялся и пошел. В зачетке стояло: «плохо».

На улице он вспомнил про книгу. Раскрыл, прочитал: «Учись, солдат. Это тоже нелегкое дело. Проф. Григорьев».

Не трудно догадаться сколько эмоций вызовет он и у тех кто угадал, и у тех, кто ошибся. На гребне этих разочарований и ликований мастерская выходит на следующий виток. Проблема взаимоотношений учителя и ученика и особой формы этих взаимоотношений экзамена перестает быть чисто профессиональной, переходит в сферу общечеловеческих, вечных.

Это видно по вопросам, возникающим спонтанно, сразу по окончании чтения Шукшина:

- *«Плохо» - это два? Или действительно «плохо» - огорчительно, ничего хорошего, досада, обида, тупик?*
- *Почему лишь в конце мы узнаем фамилию профессора?*
- *Почему студент засмеялся?*
- *Почему студент обернулся?*
- *О чем думал профессор, стоя у окна?*
- *За что и почему он поставил два?*
- *Почему Шукшин закончил так рассказ?*

Мы не спешим ответить на эти вопросы. Мы оставим их для того, чтобы умножить.

- - Участникам предлагается сформулировать возникшие в результате всего происшедшего вопросы, проблемы, темы, которые хочется обсудить.

Это задание может носить индивидуальный характер с переходом в групповой. Возможен и сразу групповой поиск, но следует помнить о том, что многим требуется некоторое время на концентрацию, дополнительное обращение к тексту. Дабы избежать поверхностности, лучше сначала дать время для индивидуальной работы, то есть диалогу с самим собой, определению того, что для тебя лично стало наиболее важным в рассказе, что “срезанировало”. В группе останется отредактировать это и , может быть, обобщить.

Вот несколько примеров тем и проблем, которые возникали в различных аудиториях:

У студентов:

- Готовы ли мы быть учениками?
- Можно ли быть учителем, не зная, кого учишь?
- Можно ли вообще чему-то научить?

У преподавателей:

- Что нужно, чтобы быть не профессором, а учителем?
- Не является ли «плохо» общей оценкой?
- Не достучался... Что нужно изменить в себе, чтобы меня понимали?

У родителей:

- Что важнее: знания или опыт?
 - Зачем каждому русскому человеку «Слово» ?
 - Для кого и в чем состоял экзамен?
 - Хитрое слово «плохо».
 - Зачем профессор начал этот разговор?
 - Почему сразу не отправил студента?
 - Имеет ли право преподаватель «лезть в душу» с расспросами, да еще и на экзамене?

- Какое значение для профессора имеет «Слово»?

- Почему экзаменатор так настаивал именно на этом вопросе, а не дал другой?

- Что значит «это все русские штучки»?

• - Можно после озвучивания всех тем предложить выбрать любую и самостоятельно письменно поразмышлять над ней.

Интересен и вариант выбора темы группой и защита, представление ее решения. Важно, чтобы у каждого участника возник отклик или ответ на волнующий вопрос.

Цель мастерской мы обозначили, как обнаружение многомерности такого понятия как “экзамен”. Рефлексия в конце мастерской отсылает участников к ее началу, к первичному опыту:

• - Посмотрите, что вам хочется изменить или добавить в определение экзамена, в ассоциативные ряды слов, в столбики, обозначающие успех или провал на экзамене.

Вот примеры некоторых реплик участников на этапе рефлексии. Хотя понятно, что сколько участников, столько индивидуальных результатов. Именно персональной динамикой представлений участников от начального этапа до завершающего интересна любая мастерская и эта, в частности.

Студенты: *Почему-то экзамен перестал быть столь грозным испытанием. Надо услышать преподавателя и не потерять себя. Важнее, какую оценку сам себе поставишь, и не быть малодушным...*

Преподаватели: *Удивительно, но не приходила в голову мысль, что у ученика я могу учиться. Поиск истины мучителен, смысл профессии в том, чтобы идти к ней вдвоем с учеником. Где взять смелость быть искренним?..*

Родители: *Оказывается преподаватель, экзаменатор тоже человек со своей болью, своим вопросом и, возможно, ученик может ему помочь разрешить этот вопрос. Но можно ли вообще обходиться без экзаменов, ведь каждый учитель знает, на что способен ученик.*

Если же это так необходимо, то возможен ли вариант снятия стресса, возможен ли безболезненный экзамен?...

Н.Н.Наумова, Н.И.Белова

ПРОГРАММА КУРСА "ОБЩАЯ ЭКОЛОГИЯ С ОСНОВАМИ ЭКОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА"

Пояснительная записка

Данная программа предназначена для старшеклассников и студентов лицеев и колледжей. Цель программы - создать условия для знакомства учащихся с основными законами и принципами общей экологии и осознания учащимися необходимости изменения отношения как к окружающей среде, так и к собственному здоровью в их взаимосвязи. Этому способствуют предлагаемые программой активные формы освоения азов общей экологии и экологии человека: педагогическая мастерская, технология критического мышления, панель, дебаты, работа в парах сменного состава, иммитационные игры, мониторинговые исследования.

Постоянное использование активных форм изменяет обычную логику построения данного курса, в первую очередь это связано с мастерской - формой обучения, которая обеспечивает множественность входов в тему, вынуждает учащихся быть субъектами собственного обучения, ставя их в тупики, побуждающие задавать вопросы. Подобное построение учебного процесса требует постоянной рефлексии в конце каждого занятия. Значение рефлексии состоит в том, что она способствует осознанию приобретенных знаний, построению целостной картины мира и осознанному поиску места в нем.

Данный курс соответствует современной педагогической задаче - выведению учащихся на уровень субъект - субъектных отношений, в системе ученик - ученик, ученик - учитель, человек - человек, человек - природа. Курс сопровождается дополнительным блоком практических

занятий (24 часа), которые включают мониторинговые исследования (микрорайона, улицы, школьного здания, класса, жилища учащегося, пищи и т.д.), экскурсии, работу с картами, участие в мероприятиях по оптимизации среды.

В курсе предусмотрены разнообразные формы контроля: проверочные работы, тестирование, доклады учащихся, собеседования. Курс завершается итоговым зачетом.

К программе прилагается список литературы для самостоятельной подготовки к занятиям и итоговому контролю.

Принципы, лежащие в основе курса:

1. Принцип приоритетности личностных потребностей обучающегося.

2. Принцип фасилитации - создание поддерживающей атмосферы и условий для самопознания, самораскрытия, саморазвития обучающихся, осознания ими необходимости нового экологического мышления и новой экологической этики Гражданина Планеты.

3. Принцип отбора содержания знания, при котором человек чувствует и осознает себя частью Биосферы, принимает и руководствуется в своей деятельности законами и ограничениями целого (Планеты Земля).

4. Принцип соответствия учебных занятий модели Человек - Природа - Человек.

5. Принцип интеграции естественно-научных и гуманитарных знаний, ядром которых является проблема принятия норм новой этики взаимоотношений Человека и Природы.

6. Принцип интеграции способов постижения мира, включение когнитивной и эмоциональной сферы.

7. Принцип обязательности рефлексии.

8. Принцип равенства процессуального и результативного в проживании педагогической мастерской.

9. Принцип вероятностного результата.

Сверхзадача курса:

- помочь учащимся осознать особую роль Человека, как этического существа, призванного привести регулирующие нормы морали и нравственности в систему Мироздания.

Задачи курса:

- познакомить учащихся с основными законами и принципами фундаментальной экологии;

- способствовать самоформированию экологического мировоззрения, представлений о человеке как части природы, вынужденной руководствоваться в своей практической деятельности биосферными законами, запретами и ограничениями;

- помочь осознать ценность всего живого и невозможность выживания человечества без сохранения биосферы и создания институтов согласия;

- способствовать выработке субъектного отношения к природе, осознанию ответственности перед природой и обществом за свои дела и поступки;

- убедить в необходимости конкретных действий каждой личности для гармонизации отношений человек - общество - природа, гармонизации окружающей среды;

- ознакомить с различными способами познания мира с включением когнитивного и перцептивного каналов восприятия;

- способствовать развитию системного мышления учащихся;

- создать условия для самоформирования рефлексивной культуры обучающихся.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тема	Форма проведения	Название занятия	Количество часов
1. Введение	Лекция, мастерские	"Что в имени тебе его?", "Стулья"	4
2. "Система" - основополагающее понятие экологии	Мастерская	"Система"	2
3. Концепция экосистемы	Мастерская, дебаты, лекция	"Озеро"	8
4. Динамика экосистемы	Технология критического мышления	"Урбанизация" "Климатикс и сукцессия"	2
5. Экологические факторы. Адаптации организмов	Мастерские лекция	"Адаптация" "Хроники света" "Космополиты"	6
6. Популяции. Динамика численности популяции	Самостоятельная работа с литературой, работа в парах сменного состава		6
7. Популяции в сообществах	Имитационная игра, мастерская работа парах сменного состава, лекция	"Хищник-жертва" "Хищничество"	6
8. Учение В.И.Вернадского о биосфере ноосфере	Лекция, доклады и учащихя		4
9. Экологический кризис	Мастерская, лекция "Кризис"		4
10. Понятие "Устойчивое развитие общества и природы"	Мастерские	"Планета" "Деревня" "8 день творения" "Императив"	8
11. Экологическая этика	Лекция, мастерские	"Агрессия" "Я-жизнь, которая"	4
12. Окружающая среда и здоровье человека	Мастерские, мониторинговые исследования, экскурсии, лекции	"Азбука потреби-теля", "Весь ты зренье и..."	12
13. Экологические проблемы Ленинградской области	Лекция, мастерская	"Вслед за птицами"	4

Всего:

70

Содержание курса

1. Введение

Определение экологии. Предмет, структура экологии. экология человека как раздел общей экологии. Краткий экскурс в историю экологии. Значение трудов В.И.Вернадского в формировании нового образа мира. Мастерская "Стулья". Знакомство с мастерскими как новой формой обучения. Правила проживания мастерской. Понятие о рефлексии.

2. "Система" - основополагающее понятие экологии.

Мастерская "Система". Определение "системы". Краткая история теории систем. Синергетика. Свойства систем. Классификация систем. Понятие "открытая система". Условия существования открытых систем. Свойства открытых систем. Человек как открытая система.

3. Концепция экосистемы.

Определение экологической системы (А.Тенсли) и биогеоценоза (В.Н.Сукачев). Мастерская "Озеро". Структура экосистемы, основные элементы. Пищевые цепи и сети. Трофические уровни. Потоки энергии, круговороты вещества и информации. Блочная модель круговорота веществ. Пирамиды численности и биомассы. Пастбищный и детритный пути потока энергии в экосистеме. Иерархия экосистем. Законы энергетики экосистем. Стабильность экосистемы во времени и пространстве. Механизмы поддержания равновесия в экосистеме. Методы изучения экосистем. Место человека в природных экосистемах. Урбоценоз и агроценоз: проблемы и перспективы. Дебаты: "Урбанизация". Мастерские "Весь ты зренье и...", "Агрессия".

4. Развитие экосистемы.

Технология критического мышления. Экологические сукцессии: их причины и механизмы. Первичная и вторичная сукцессии, масштабы, примеры сукцессий. Концепция климакса. Вещественно-энергетические характеристики сообществ на разных стадиях сукцессии. Видовое разнообразие и структура сообществ в сериальных и климаксовых

экосистемах. Сукцессия и эволюция экосистем. Основные тенденции эволюции экосистем. Влияние человека на развитие экосистем.

5. Экологические факторы. Адаптации организмов.

Организм как открытая система. Мастерская "Адаптация". Адаптации организма к условиям среды. Гомеостаз. Виды адаптаций. Плата за адаптацию: стресс и дистресс. Стресс и болезни века. Роль психического здоровья для поддержания биоравновесия организма.

Понятие "экологический фактор". Классификации экологических факторов. Основные абиотические и биотические факторы. Пища как экологический фактор. Уровни действия экологических факторов (особи, популяции, экосистемы). Принципы действия экологических факторов: законы минимума Ю.Либиha и толерантности В.Шелфорда. Стенобионтность и эврибионтность. Мастерская "Космополиты". Сигнальное и витальное действие экологических факторов. Сезонность и экологические факторы. Биологические ритмы. Мастерская "Хроники света" (творчество А.Л.Чижевского). Ритмы в деятельности человека и общества: суточные, лунные, солнечные.

6. Популяция. Динамика численности популяции.

Работа в парах сменного состава. Панель. Определение "популяции" с точки зрения экологии. Системные характеристики популяции.

Статические показатели: численность, плотность, возрастная, половая, пространственная структуры. Динамические характеристики популяций.

Эволюция социальной организации. Иерархии в стаде и группе. Преимущества группового образа жизни. Формы социальных отношений приматов. Поведенческие аналоги морали у животных.

Экспоненциальный и логистический типы роста популяций. Потенциал роста популяций и емкость среды. Экологические стратегии: понятие об R и K - стратегиях, классификация экологических стратегий В.Г.Раменского.

Кривые выживания, демографическая структура популяций, представление о популяционном здоровье. Особенности

демографической структуры человеческих популяций. Зависимость демографии населения от природных и социальных факторов. Демография России.

Уровни регуляции численности природных популяций. Факторы, определяющие динамику численности природной популяций. Саморегуляция численности популяций. Типы популяционной динамики.

Социальные аспекты решения демографической проблемы, стоящей перед человечеством.

Роль человека в поддержании гомеостаза природных популяций. Биоманипуляция: теория и практика.

7. Популяции в сообществах.

Типы взаимодействий между видами. Конкуренция внутривидовая и межвидовая. Механизмы конкуренции. Закон конкурентного исключения Г.Ф.Гаузе. Понятие "экологическая ниша". Параметры экологической ниши современного человека. Формирование экологической ниши человека в процессе антропогенеза. Мастерская "Хищничество". Отношение "хищник-жертва", "паразит-хозяин", специализация хищников. Стратегия оптимального добывания пищи и избегания хищников. Имитационная игра "Моделирование отношений хищник-жертва". Значение конкуренции и хищничества для функционирования экосистем. Эволюция симбиотических отношений.

8. Учение В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере. Феномен В.И.Вернадского в мировой науке и культуре. Определение биосферы. Структура биосферы. Границы и объем биосферы. Живое, косное, биокосное вещество. Основные типы биохимических циклов. Биосфера и ритмы космоса. Роль живого вещества в функционировании биосферы. Эволюция биосферы. Функциональная обусловленность появления человека. Научная мысль человечества как новая геологическая сила. Представление В.И.Вернадского о ноосфере. Биосферные функции человечества. Выбор пути - ноосфера, гелиосфера, антропосфера.

9. Понятие "Устойчивое развитие общества и природы". Мастерская "Планета". Основные принципы устойчивости биосферы. Глобальные проблемы, стоящие перед человечеством. Анализ. Причины планетарного экологического кризиса. Мастерские "Деревня" и "Экологический императив". Работы Римского клуба, построение глобальных математических моделей. Формулировка понятия "устойчивое развитие". Принципы устойчивого развития. Конференция ООН в Рио-де-Жанейро; "Программа на XXI век". Экологический императив. Институты согласия. Биосферное мировоззрение.

10. Экологический кризис. Мастерская "Кризис". Этапы эволюции биосферы. Экологические кризисы как этапы эволюции биосферы. Обзор основных этапов взаимодействия человека, общества и природы, экологических кризисов. "Модели мира" и особенности восприятия природы. Палеоэкологический кризис. Неолитический кризис - возникновение производящего хозяйства. Локальные экологические кризисы в эпохи средневековья, возрождения, в новое время. Специфика и перспективы развития современного экологического кризиса. Поиск путей преодоления современного противостояния природы и человека.

11. Экологическая этика - основа формирования нового мировоззрения. Этические проблемы гармонизации отношений Природа-Человек. Вклад Г.Торо, Л.Толстого, М.Ганди в развитие этической мысли. Мастерская "Я - жизнь, которая..." Этика "благоговения перед жизнью" А.Швейцера. Этика природы О.Леопольда. Этика и экологическое право. Необходимость экологизации общественного сознания. Проблемы экологического образования.

12. Окружающая среда и здоровье человека. Понятие "здоровье" человека. Состояние биосферы и здоровье человека. Факторы риска: биологические, химические, физические, социальные. Влияние загрязнений окружающей среды на внутренние процессы человеческого организма (от клеточного уровня до поведенческого).

Природные ритмы, климат и здоровье человека. Мастерские "Азбука потребителя" и "Весь ты зрение и...". Понятие добровольного риска (курение, наркомания, алкоголизм, неправильное питание, оптически-агрессивная среда).

Понятие здорового образа жизни. Слагаемые рационального образа жизни: сбалансированное питание, физические упражнения, закаливание. Жизнь и дыхание. Способы поддержания психического здоровья. Семья - малая ячейка биосферы. Гармония семейных отношений - основа здорового образа жизни. Биосферная роль женщины и мужчины. Проблемы воспитания граждан ноосферы. Вопросы формирования разумных потребностей и экологизации образа жизни.

Основы экологической безопасности жизни: очистка воды, воздуха, подбор продуктов питания, оптимизация внутренней среды помещений. Система наблюдения и контроля состояния окружающей среды. Понятие "экологический мониторинг". Классификации экологического мониторинга. Управление окружающей средой.

Практические мониторинговые исследования учащихся: городская экосистема (микрорайон, пришкольный участок, анализ состояния воздуха, воды, почвы, зеленых насаждений), учебные помещения, жилище, питание, одежда.

13. Экологические проблемы Ленинградской области.

Экологическая история Санкт-Петербурга. Анализ состояния окружающей среды Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Проблемы Санкт-Петербурга как мегаполиса. Пути оптимизации городской среды. Мастерская "Вслед за птицами". Концепции особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Типы ООПТ. Сеть ООПТ как основа организации экологического мониторинга и сохранение биоразнообразия. Состояние и перспективы природоохранного дела в Ленинградской области. Правовые и моральные требования к охране природы.

**ПРОГРАММА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И
МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.**

Тема занятия	Форма	Кол-во часов
1. Вводное занятие - методы экологических, натуралистических исследований. Экологический мониторинг. Обучение методам статистической обработки данных.	семинар	2
2. Работа над составлением экологической карты микрорайона, прилегающего к школе.	практическое занятие	2
3. Овладение простейшими методами оценки качества воздушной среды путем биоиндикации.	практическое занятие, сенсорный тренинг	2
4. Освоение простейших методов биоиндикации качества воды водоемов, оценка состояния водных экосистем	упражнения на активизацию органов чувств	2
5. Эколого-психологический мониторинг микрорайона. Исследование особенности восприятия пространства.	практическое занятие, сенсорный тренинг	4
6. Работа над составлением и оформлением экологического паспорта учебного заведения. Оценка санитарногигиенического состояния учебных помещений. Психологический мониторинг школьных помещений.	практическое занятие, сенсорный тренинг	6
7. Изучение показателей здоровья человека	работа в парах сменного состава, тестирование, семинар	2
8. Исследование структуры питания учащихся и их семей	самостоятельное исследование	2
9. Обзор и анализ результатов исследования	Заключительная конференция	2

Итого:

24

Литература к разделу Экология человека.

1. Алексеев В.П. Очерки экологии человека. Учебное пособие. - М.: изд-во МНЭПУ, 1998, -232с.
2. Иванов В.П., Обуховская А.С., Кричевская И.Е., Романюк В.П. Экология человека: пособие для учащихся старших классов. -СПб. изд-во СПбГМА, 1997, -233с.
3. Методологические проблемы экологии человека /под ред. В.П.Казначеева, -Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1998, - 144с.
4. Никитин Д.П., Новиков Ю.В. Окружающая среда и человек. -М.: Высшая школа, 1986, -415с.
5. Шаталова Г. Законы природы, -М.: 1997.
6. Казначеев В.П.

ЛИТЕРАТУРА К МЕТОДИКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МАСТЕРСКИХ

1. Ермолаева М.Г. Становление субъекта профессиональной педагогической деятельности в педагогическом колледже: Дисс. канд. пед. наук. -СПб., 1998, - 170с.
2. Белова Н.И. "Я знание построю в мастерской". (Из опыта использования методики педагогических мастерских в обучении биологии) - СПб.: СПГУПМ ЦПО, 1994, -С.54.
3. Белова Н.И. Мастерская: приглашение к поиску. // На путях к новой школе - СПб.: издательство "Участие", 1994, -N1(6), -С.66-70.
4. Окунев А.А. Как учить не уча или 100 мастерских по математике, литературе и для начальной школы СПб, 1996, 445с.
5. Педагогические мастерские: интеграция отечественного и зарубежного опыта. Выпуск 1 /по ред. Под ред. Н.И. Беловой, Ф.В. Заряновой; - СПб: СПГУПМ, 1995.
6. Педагогические мастерские: "Франция-Россия" под ред. к.ф.н. Э.С. Соколовой - М.: Новая школа, 1997.

7. Педагогические мастерские: теория и практика / Сост. Н.И. Белова. И.А. Мухина - СПб.: изд. при поддержке Программы PHARE и TACIS "За демократию", 1998.

8. Белова Н.И. На пороге открытия // Биология в школе, 1998, -N5, -С.50-52.

9. Белова Н.И. Рождение цветка // Биология в школе. - 1998, -N1, - С.45-49.

10. Белова Н.И. Вслед за птицами. Мастерская построения знаний // Биология в школе, 1998, -N2, -С.53-57.

11. Белова Н.И. Тема "Ткани растения". VI класс. // Биология в школе, 1998, -N4, -С.58-60.

12. Белова Н.И. Я - жизнь, которая... //На пути к новому гуманитарному образованию: Сб. материалов Новгородской программы "Переподготовка учителей-гуманитариев" - Новгород: Институт "Открытое общество", НОЦ Гуманитарного образования, НРЦ Развития образования, 1998, -С.187-197.

13. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. М. Изд. "Институт практической психологии"; Воронеж: НПО "Модэк", 1998, - 288с.

14. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие для педагогических вузов и институтов повышения квалификации. М.: "Народное образование", 1998, - 255с.

15. Белова Н.И."Педагогические мастерские в экологическом образовании". Сборник "Социальная экология: наука и образование". Международная научно-методическая конференция. СПб, 1994, Рггидрометинститут

16. Белова Н.И. "Мастерская в природе: вернуть чувство в школу". Сборник "Проблемы экологии в практике педагогического образования и в производстве". Третья межрегиональная экологическая конференция. Белгород,1994г.

17. Белова Н.И. Педагогическая мастерская: новые возможности. Благовещенск Амурский областной ИПК и переподготовки педагогических кадров, 1995г.

18. Белова Н.И., Янович Т.В. Педагогические мастерские в экологическом образовании. Сборник "Экологические и генетические аспекты флоры и фауны Центральной России". Четвертая открытая региональная конференция, г. Белгород, 1996 г.

19. Багге М.Б. Школа С.А. Рачинского как педагогическая система. Дисс. канд. пед. наук. -СПб. 1998

20. Багге М.Б. Школа С.А. Рачинского и педагогика К. Стоя //Историко-педагогическое измерение в образовании. Сб. материалов научно-практической межрегиональной конференции, -СПб, 1999

21. Багге М.Б. Сергей Александрович Рачинский (1833-1902) / В кн.: Россияне. Ч.1. -СПб.: СПГУПМ, 1995

22. Белова Н.И. «Изучение педагогических мастерских в спецкурсе по МПБ» // «Биология и экология в системе современного педагогического образования». Межвузовская научно-практическая конференция. СПб.: - Ставрополь: Ставропольский педуниверситет, 1994, Ч.2

23. Белова Н.И. «Совершенствование форм краеведческой работы» // «Педагогические проблемы краеведения и туризма в школе и в вузе». - СПб.: РГПУ им. АИ. Герцена, «Образование», 1994

24. Белова Н.И. Мастерская: возможности саморазвития человека // Развивающее обучение: Материалы научно-методической конференций 18-19 февраля 1998 г. Вопросы методологии и технологии. Выпуск III - СПб: «Сударыня», 1998

25. Белова Н.И. О технологии мастерских построения знаний в обучении биологии и экологии. // Педагогические технологии в экологическом образовании детей. Пятая международная конференция АсЭкО (г.Санкт-Петербург). - Обнинск: АсЭкО, 1996

26. Белова Н.И. Педагогическая мастерская «Вслед за птицами» // «Экология в школе»: Методические рекомендации г. Санкт-Петербург: РГПУ им. АИ. Герцена, 1996

27. Белова Н.И. Экологическое образование школьников через педагогическую мастерскую. // Международный межведомственный сборник научных трудов «Проблемы экологии европейского севера и экологическое образование». - Мурманск: МГПИ, 1996

28. Белова Н.И. Я - жизнь, которая... // На пути к новому гуманитарному образованию: Сб. материалов Новгородской программы «Переподготовка учителей-гуманитариев» - Новгород: Институт «Открытое общество», НОЦ Гуманитарного образования, НРЦ Развития образования, 1998

29. Белова Н.И., Орлова Д.В. Отбор содержания при обучении биологии в 8 классе в педагогической мастерской // Непрерывное экологическое образование в школе и вузе: состояние, проблемы и пути их решения: Сб. тезисов докладов научно-методической конференции. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 1998

29-а. Белова Н.И., Сидельникова Г.Д. «Совершенствование форм биологического образования учащихся». // Сборник «Обновление школы и проблемы повышения квалификации учителей естественно-математических дисциплин» - СПб., Российская академия образования Институт образования взрослых, 1993

30. Гапочно Е.К. Образный строй стиха Мандельштама и духовный мир современного ребенка / В кн.: «В Петербурге мы сойдемся снова...» Материалы Всероссийских Мандельштамовских чтений (декабрь, 1991). - СПб.: СПГУПМ, 1993

31. Гревцова Т. Хищничество // Биология в школе. - 1999, - №3.

32. Демократия через образование / Бюллетень Международного движения «Педагоги за мир и взаимопонимание» N1 1997, Россия - Франция, - 4с.

33. Искусство составления мастерской (Материалы научно-практического семинара)/ Под ред. Л.Н.Белотеловой. - СПб.: Гимназия N 526, 1998, - 28с.

34. Нелькин А., Фураева Л. Портрет в искусстве (Шаг за шагом. Рабочие тетради) М.: Открытый мир, 1995, 64с.

35. Педагогические мастерские. Из опыта работы учителей начальной школы / Сост. В.А. Степихова - СПб.: СПбУПМ, 1997, 82с.
Нелькин А., Фураева Л. (Шаг за шагом. Рабочие тетради) М.: Открытый мир, 1998

36. Степихова В. А Педагогическая мастерская // Народное образование. -1999, №1

37. Французова И.В. Слово о творческой мастерской // География в школе. -1995, -N2

38. Янович Т.В. Педагогические мастерские в обучении природоведению. //Педагогические технологии в экологическом образовании детей. Пятая международная конференция АсЭкО (г.Санкт-Петербург). -Обнинск: АсЭкО, 1996

39. Сборник: Инновационные процессы в педагогическом образовании. Материалы научнопрактической конференции. -СПб., РАО ИОВ, 1996.

40. Сборник: Организационно-педагогические условия совершенствования профессиональной подготовки в педагогическом училище. Материалы научно-практической конференции. - СПб., РАО ИОВ, 1996.

41 Сборник: Проблемы профессионального и личностного самоопределения студентов и преподавателей педагогических училищ и колледжей. Материалы научно-практической конференции. - СПб., РАО ИОВ, 1997.

42. Сборник: Исследовательская деятельность в педагогическом колледже. Материалы научно-практической конференции «Непрерывное

образование педагога: вероятностный прогноз и новые проекты». - СПб., РАО ИОВ, 1998.

43. Сборник: Материалы научно-практического семинара «Смена акцентов».- СПб., РАО ИОЦ, 1999.

44. Ермолаева М.Г. Диалогическая природа курса «Синергетика»././ Интеграция педагогической науки и практики. Материалы I Академических педагогических чтений (октябрь» 1997). СПб., ГУМП, 1997.

45. Ермолаева М.Г. Игры (I-III, IV кл.). В помощь преподавателю курса «Я и мой мир».- СПб., РАО ИОВ, 1997.

46. Dialogue.(France),-1997,-N88. (Статьи российских педагогов о мастерских на французском языке).

47. Висленко Л.П., Нелькин А.Г., Зайко Т.В. Рабочая тетрадь. Литература, 5 класс. СМАО ПРЕСС, СПб, 1999г.

48. Гордиенко Л., Свирина Н., Федоров С. Изучение творчества Б.Л. Пастернака в школе. "Глагол", СПб, 1999г.

49. Окунев А.А. Углубленное изучение геометрии в 8 классе. М., Просвещение, учебная литература 1996г.

50. Окунев А.А. Углубленное изучение геометрии в 9 классе. М., Просвещение, 1997г.

51. Окунев А.А Уроки, уроки, уроки. М., Просвещение, учебная литература 1998г.

52. Янович Т.В. Роль педагогических мастерских в становлении экологической культуры школьников (Экологические проблемы Балтийского региона и экологического образования). Тезисы международной научно-практической конференции СПб-г, 1998г.

53. Янович Т.В. Психолого-педагогические аспекты экологического образования в технологии педагогических мастерских (Отечественный и зарубежный опыт образования в области окружающей среды). Тезисы Международной конференции, СПб, 1999г.

54. Antonova N. L' arc-en-ciel / L'univers du Francais. Paris, 1998 r.

55. Ваша публикация:

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ - ПРЕПОДАВАТЕЛЯХ ВПУ(К) N2

Алексеева Надежда Дмитриевна - преподаватель музыки.

Андреева Жанна Олеговна - преподаватель литературы, руководитель проблемной группы, лауреат премии мэра г.Санкт-Петербурга «За гуманизацию».

Белова Надежда Ивановна - преподаватель биологии и экологии

Викторова Ирина Геннадьевна - преподаватель методики обучения русскому языку, лауреат премии мэра г.Санкт-Петербурга «За гуманизацию».

Ермолаева Марина Григорьевна - преподаватель педагогики, зам. директора по научной работе, кандидат педагогических наук.

Криницина Елена Авенировна - преподаватель методики трудового обучения.

Наумова Наталья Николаевна - преподаватель экологии РГПУ им. А.И.Герцена, кандидат педагогических наук.

Огневая Татьяна Александровна - преподаватель педагогики.

Остапенко Марина Анатольевна - преподаватель математики и методики обучения математике.

Пруссакова Нэлли Александровна - преподаватель географии.

Румянцева Наталия Владимировна - преподаватель детской литературы

Фирсова Наталия Владиславовна - преподаватель педагогики и краеведения.

Школьницкая Ксения Николаевна - преподаватель методики обучения природоведению, отличник народного просвещения, лауреат городского конкурса педагогических достижений в номинации «Учитель-методист».

Шубина Татьяна Владимировна - преподаватель педагогики и физики

Яснова Наталья Владимировна - преподаватель детской литературы, лауреат премии им. Н.К.Крупской

Дорог» к согласию

Редактор – Белова Надежда Ивановна

Составители – Андреева Жанна Олеговна, Белова Надежда Ивановна, Ермолаева Марина Григорьевна

Компьютерная вёрстка – Белов Илья Александрович

Лиц. № 063928 от 03.03.1995 г.

Сдано в набор 01.12.99 г..

Подписано в печать 22.12.99 г.

Формат 60x90^{1/16}. Бумага офсетная. Объем 13,02 пл.

Тираж 500 экз. Зак.94

Издательство «Корифей», 191014, а/я 273.